

baton

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

# ایضاح فی حقیقت

مصطفیٰ

شیخ محمد رفیع الدین صاحب دارالافتاء  
کاملاً علیہ السلام  
میں سے ہے جو کہ اس کتاب میں  
میں سے ہے جو کہ اس کتاب میں  
میں سے ہے جو کہ اس کتاب میں

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۱	آریہ مذہب میں مکتی کا دروازہ قطعی بند - - -
۱۰	آریہ مذہب کی تنگ دلی - - -
۱۵	مختلف مذاہب کے ہادیوں کے متعلق آریوں کی خطرناک بدزبانی
۱۹	آریوں کا مسئلہ نیوگ اور انسانی غیرت - - -
۲۷	مسئلہ نیوگ اور قانون - - -
۳۰	ویدوں میں جدال و قتال کی خطرناک تعلیم - - -
۳۳	کیا آریہ وید الہامی ہیں؟ - - -
۳۷	آریہ سماج کے عمیروں کی حالت - - -
۴۰	ویدوں کی اندرونی سیر - - -
۴۵	اندرونی سیر کا کچھ اور نظارہ - - -
۴۷	ویدک ایشور کے کارنامے - - -
۵۰	تنازع کا بوداپن - - -
۵۸	پنڈت دیانند کا سیاسی عملی کسوٹی پر - - -
۶۳	آریہ کتب میں شذی کا دروازہ بند - - -
۷۲	آریہ سماج مذہبی ہوسائٹی ہے یا ایک سیاسی گروہ - - -
۸۲	روح و مادہ کی انہیت کا رد - - -
۸۷	آریہ سماج کا راجپوتوں کی قومیت پر خطرناک حملہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

## آریہ مذہب کی حقیقت

آج کل آریہ سماجی بیچارے بھولے بھالے مسلمانوں کو اپنی اشدھی کے جال میں پھنسا رہے ہیں۔ پیشتر انکے کہ سادہ لوح مسلمان آریوں کی چکنی چٹری باتوں کی طرف دھیان کریں یہ ضروری ہے کہ وہ اس نوزائیدہ مذہب کو عثمانی کسوٹی پر رکھ کر دیکھ لیں۔ اگر انسان دو پیسہ کی ہنڈیا لیتا ہے تو وہ بھی خوب ٹھوہا۔ بجا کر۔ اور یہ مذہب کا معاملہ ہے جس کے ساتھ لوگ دنیا، اور پر لوک (عاقبت) کا تعلق و نقصان وابستہ ہے۔ ایسے یہ ضروری ہے کہ آریوں کی دعوت کو قبول کرنے سے پہلے ارتداد کی طرف قدم اٹھانے والے اس مذہب کے متعلق خوب جانچ پڑتال کر لیں کہ جس بیابان توبہ داخل ہونا چاہتے ہیں وہ کس طرح کا و درجہ جڑیوں سے پُر ہے۔ جس میں آرام سے ایک قدم اٹھانا وہ بھراؤن حال سب سے اول نجات کا سوال ہے۔ یہ دنیا چند روزہ ہے پر لوک اور عاقبت ایک دائمی اور سدا رہنے والی چیز ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا آریہ مذہب پر لوک یا عاقبت میں اپنے پیروؤں کو ہمیشہ کی نجات دلا سکتا ہے۔ اگر نہیں دلا سکتا تو پھر ایسے مذہب کو اختیار کرنے سے سوائے اسکے کہ اپنی عاقبت خراب کی جائے اور کیا حاصل ہو سکتا ہے +

آریہ مذہب میں کتنی کا دروازہ قطعی بند

ایشور اپنے بھگتوں کے بھی گناہ معاف نہیں کرتا | سوامی دیانند صاحب اردو سنیا رتھ



پرکاش صفحہ ۲۴۹ سطر ۱۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

سوال۔ ایشور اپنے بھگتوں کے پاپ معاف کرتا ہے یا نہیں؟ جواب نہیں۔  
کیونکہ اگر وہ پاپ معاف کرے تو اُس کا انصاف جاتا رہے اور تمام انسان پانی  
ہو جائیں کیونکہ درگزر کے سنتے ہی انکو پاپ کرنے میں بھونی اور حوصلہ پیدا ہو جائے  
مثلاً اگر راجہ گناہ معاف کر دیا کرے تو لوگ حوصلہ پا کر اور بھی بڑے بڑے گناہ کر لیں  
کیونکہ راجہ گناہ بخش دیا کرے گا اور انکو بھی بھروسہ ہو جاوے گا کہ ہم راجہ ہی بنیں  
حرکات ماتھے جوڑنے وغیرہ کے اپنا قصور معاف کرا لیں گے۔ جو لوگ قصور معاف  
نہیں کرتے وہ بھی تقصیروں سے نہ ڈر کر پاپ کرنے میں راجب ہو جاویں گے ایسے  
تمام اعمال کا مناسب نتیجہ دینا ایشور کا کام ہے نہ کہ معاف کرنا۔

پھر سوامی صاحب اور ان کے پیروکاروں کا قول ہے کہ اُس شخص کو جس نے ۱۳  
حصہ نیکی کی اور صرف ایک حصہ بدی کی ہے۔ ہر حالت میں اس قدر گناہ کے عوض  
میں بھی تکلیف میں جانا پڑے گا یعنی وہ یہ مانتے ہیں کہ گناہ کسی حالت میں کسی  
شرط پر بھی کسی طرح معاف نہیں کیے جاسکتے۔

اب یہ تو صاف ظاہر ہے کہ ویدک دھرم رٹی بھر بھی گناہ نہیں بخشتا۔ اور آپ  
جانتے ہیں کہ انسان خواہ کتنی ہی احتیاط کیوں نہ کرے۔ کیسا ہی محتاط عاقبت  
اندیش بھونک پھونک کر قدم رکھنے والا کیوں نہ ہو ہرگز ہرگز گناہوں سے  
قذافی پاک و صاف نہیں رہ سکتا۔ ممکن ہے کہ بعض آریہ مذہب سونا واقف  
لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو کہ گناہ کی سزا تو ضروری ہے مگر اگر کوئی تضرع  
عاجزی۔ جلیبی۔ مسکینی سے خداوند تعالیٰ کے حضور گر گڑائے تو خدا اس کے گناہ  
معاف کر دے۔ شاید دعا پر اترتھنا کے ذریعہ گناہ معاف ہو جاویں۔

بیشک یہ ایک سوال معقول ہے جو آریہ مذہب سونا واقف لوگوں کے دلوں میں  
پیدا ہو سکتا ہے سو اس کے متعلق سوامی دیانند صاحب ستیارتھ پرکاش کے صفحہ

۲۴۵ سطر ۶ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ

یہ محبت کیسی | سوال - پریشور کی استی (حمد وثنا) پر ارتھنا (مناجات)

اپنا (حضوری مراقبہ) کرنا چاہیے یا نہیں؟ جواب کرنی چاہیے +  
سوال کیا استی وغیرہ کرنے سے ایشور استی کرنیوالے کا پاپ دور کر دے گا؟  
جواب - نہیں۔

سوال پھر استی - پر ارتھنا کیوں کی جائے - جواب ان کے کرنیکا نتیجہ اور ہی ہے  
سوال کیا ہے جواب استی پر ارتھنا وغیرہ کرنے سے ایشور کے ساتھ محبت  
پیدا ہوتی ہے +

اس جگہ سوامی صاحب نے اس امر کو قطعی صاف اور واضح کر دیا کہ انسان خواہ  
کیسے ہی گڑبگڑا کر ایشور کے حضور گریہ و زاری اور پر ارتھنا وغیرہ کرے مگر وہ کسی کا  
رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کرتا۔ مگر اسکے ساتھ ہی سوامی جی نے نکھدیا کہ پر ارتھنا  
کرنے سے محبت پیدا ہو جاتی ہے پیار و ایک شخص کے سامنے ہم روتے ہیں چھتے  
ہیں - چلاتے ہیں - پیٹتے ہیں مگر وہ ہمارا رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کرتا اور خوشنماش کے  
دانہ کی برابر چیز وہ اپنی گرہ سے دے نہیں سکتا تو بتلاؤ اب اس سے محبت ہو تو  
کیسے ہو - محبت ہمیشہ احسان اور مروت سے پیدا ہوتی ہے تو جب بقول  
سوامی دیانند صاحب وید ایشور نہ رتی بھر گناہ بخشتا اور نہ راٹھی کے دانہ کے  
برابر کوئی چیز دے سکتا ہے - گویا مہر - محبت - احسان اور مروت کی کوئی بات بھی اس  
میں نہیں تو خدا را بتلاؤ کہ محبت کیسے ہو - پیچیر پر نظر دوڑاؤ - دائیں بائیں - آگے پیچھے  
غور کرو وہ چیزیں جو ہماری محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہیں انہیں ہمارے آرام اور  
شکھ کے سامان ضرور موجود ہیں - بدون آرام اور شکھ کے بلا وجہ اور بلا سبب  
آج تک نہ کسی سے محبت ہوئی اور نہ آئندہ ہوگی - اب یہ صاف ظاہر ہے کہ  
ویدک دھرم کسی کے گناہ نہیں بخشتا اور ہی صاف ہے کہ آریہ مذہب میں جیوتیا  
سے بڑھ کر اور کوئی گناہ نہیں ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہزار اور لاکھ پر ارتھنا  
اور توبہ سے بھی ایشور گناہ نہیں بخشتا - اب قابل غور سوال یہ رہ جاتا ہے کہ

کیا آریہ مذہب کے عقائد قبل عہد میں  
 کیا آریہ مذہب کے عقاید واقعی ایسے اعلیٰ اور افضل ہیں جنہیں

عقائد قبل عہد میں  
 اور سہولت سے نجات یا مکتی جو کسی دھرم اور مذہب کا اعلیٰ نتیجہ  
 ہے حاصل کر سکتا ہے تو اسکے لئے ہم کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں ہے یہ  
 سے اول ہم آریہ مذہب کے مایہ ناز عقیدہ اور اصول اعظم ہون پر خیر کرتے ہیں  
 کہ کیا آریہ ہون کا طریقہ تسکینی اور ایسی آریہ صاحبان پر ایسی ہی ضروری ہے جیسے  
 مسلمانوں کے ہاں نماز کا اور کرنا۔ یہ عقیدہ آریوں کی نجات کے لئے کہاں تک  
 مدد کر سکتا ہے

آریہ بننے کے لئے بیش بہا  
 اشیاء کو آگ میں جھونکو

سوامی دیانند جی یجر: بدھ تیسرا دھیائے کے پہلے  
 منتر کی یہ تفسیر کرتے ہیں۔ اُسے عام انسانوں میں  
 ایندھن سے اچھی طرح روشنی ہو سکتی ہے۔ تم  
 ان لکڑی گھی وغیرہ سے مادی لوگ کو روشن کرو۔ جیسے اگنی یا سنیاسی کی سیوا  
 کرتے ہیں ویسے ہی تم لوگ آگ کا دیون کرو۔ آگ میں خود شبنو کیسر  
 وغیرہ اور میٹھا گور۔ شکر وغیرہ طاقت دیتا ہے اور ایسی دودھ وغیرہ بیماری  
 کو دور کرنے والی سوم لٹا یا گڑھی وغیرہ اور شدھی۔ ان چار قسم کی چیزوں سے اچھی  
 طرح دیون کرو۔“

پھر یجر بدھ دھیائے کا منترہ کی تفسیر میں سوامی صاحب یہ لکھتے ہیں ہون  
 چھوڑنے کے لائق جو گھی وغیرہ اچھے اچھے پدارتھ ہیں۔ اور اچھی طرح پاک و صاف  
 کیے ہوئے ہون کے قابل کستوری اور کیسر وغیرہ پدارتھ میں ہون کی گنتی چھٹ کرے  
 پہلے ہون کی ساگری۔ سامان پر ذرا غور کرو۔ خیال فرماؤ۔ کہ آجکل گھی  
 عطر چندن۔ کستوری۔ کیسر وغیرہ اشیاء کس قدر مہنگی۔ ایک غریب آریہ  
 جس کی آمدن بصد مشکل پندرہ روپیہ ماہور کی ہے۔ کنبہ دار ہے جسے قحط سال  
 اور کم آمدنی کی وجہ سے گھی ہندیا میں ڈالنے کے لئے بھی بیس نہیں آ سکتا ہے

خدا را غور کرو۔ وہ ہون کی آگ میں جلانیکے لیے گئی کہاں سے لائیکا اور پھر جس  
 غریب نے کبھی عطر۔ چندن۔ کستوری اور کیسر کی شکل تک نہیں دیکھی۔ وہ ان گراں  
 بہا چیزوں کو آگ میں پھونکنے کے لیے کہاں سے پیدا کر گیا۔ گھی۔ عطر۔ چندن۔  
 کستوری جیسی قیمتی چیزوں کو روزانہ ہون کے واسطے آگ میں ڈالنے کیلئے کم سے کم  
 ہر ایک آریہ کو پندرہ یا بیس روپیہ ماہوار کا مغل ہونا پڑیگا وہ بھی اگر احتیاط سے  
 خرچ کرے۔ تو بتاؤ کہ وہ شخص جو بمشکل پندرہ بیس روپیہ کا لازم ہے وہ اپنی  
 تنخواہ سے اپنے بال بچوں کا پیٹ پالے گا یا اسے کستوری کیسر کو آگ میں جلانے  
 کے لیے خرچ کر گیا۔ معاوم ہوا کہ آریہ مذہب غریبوں کے لیے نہیں ہے حالانکہ مذہب  
 کا یہ اصول ہونا چاہیے لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا یعنی انسانی  
 طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہ ہو۔ اسلام کے ہون یعنی نماز کے لیے کیا ضرورت  
 ہے وضو کے لیے ایک ٹوٹا پانی کی۔ اگر بیمار ہو تو تیمم کافی ہے یہ اصول جیسا کہ  
 ایک بادشاہ کے لیے قابل عمل ہے ویسا ہی ایک گدا کے واسطے بھی +

قیمتی اشیاء کو آگ میں | بفرض محال چند روزہ لتندوں نے ہون کو باقاعدہ  
 جھونک کر بھی مکتی نہیں | ادا کیا اور کستوری۔ کیسر۔ عطر۔ چندن۔ گھی وغیرہ  
 کو آگ میں جھونکا تو کیا ان چیزوں کے جلانے

سے خدا خوش ہو کر انہیں نجات دے دے گا؟ جب ہم اس پر غور کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر  
 پہنچتے ہیں کہ نجات کیا بلکہ آریہ سماج کے مسلمہ اصول کے مطابق نجات اور بعد گو  
 کیونکہ آریہ مذہب میں گناہوں کی معافی نہیں۔ پھر نجات کیسی۔ آپ حیران ہونگو  
 کہ یہ کیسے؟ ہون میں کونسی ایسی چیز ہے جو ثواب کے بجائے پاپ کی طرف جاتی  
 ہے تو دوستو! اس کے لیے ہمیں دور جا نیکی ضرورت نہیں ہے۔

ہون اور جیو پوتیا لازم و ملزوم ہیں | ہون میں کستوری کا ہونا ضروری ٹھہرایا  
 گیا ہے۔ مگر آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ

کستوری کہاں سے آتی ہے۔ جیتاک ہون کو نہ مارا جائے کستوری حاصل نہیں ہوتی

گو یا کستوری حاصل کرنے کے لیے بے انتہا ہرنوں کی جانیں یعنی پڑیگی اور پھر کہیں جا کر ہوں کی ساگری تیار ہوگی۔ ممکن ہے کوئی دوست یہ کہہ دے کہ جب ہرن اپنی موت مر گیا اسوقت اس سے کستوری لے لی تو اس میں کوئی نسا پاپ ہو گیا۔ مگر دوستو! حقیقتاً یہ بات نہیں جو شکاری لوگ ہرن سے کستوری لیتے ہیں ان سے دریافت کرو کہ کستوری کس طرح حاصل ہوتی ہے۔ اول جب ہرن پر گولی وغیرہ چلائی جائے اور وہ تڑپ رہا ہو تو ایسی نزع اور جان کنڈن کی حالت میں کستوری لے جائے تو مہیا و زکستوری تمام جسم میں سرایت کر جائیگی اور پھر اسکا حاصل کرنا قطعی مشکل ہو جائیگا تو گو یا کستوری حاصل کرنیکے لیے نہ صرف ہرن پر گولی چلانیکی ضرورت ہے بلکہ اسکے ساتھ جان کنڈن کی حالت میں کستوری کو الگ کرنیکے لیے حد درجہ کی بے رحمی بھی ضروری ہے۔ پس وید دھرم تو ایک رتی کیا خشخاش بھر بھی گناہ نہیں بخشتا۔ فرمائیے ہون کے کرنے سے نجات ہوگی یا نجات سے دوری۔ سو چکر جواب دو کہ وہ نعمت غیر مترقبہ یعنی سجات جسکی حرص اور کشش کے ذریعہ آریہ صاحب سنا متنیوں۔ مسلمانوں۔ عیسائیوں اور سکھوں وغیرہ کو اپنی طرف بلاتے ہیں خود ان کے مذہبی عقائد ہی مکتی کے خواہشمند کو مکتی میں پہنچاتے ہیں یا اسے مکتی سے دور لے جاتے ہیں۔

نجات کیلئے چار سو سال عمر کی شرط

پھر سوامی یا تندر صاحب از دوستیار تھ پرکاش صفحہ ۵۰ سطر ۱۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ اتالیق اور ماں باپ بچوں کو پہلی عمر میں علم اور خوبیوں کے حصول کے لیے ریاضت کش بنائیں اور اس طور کی نصیحتیں کریں کہ بچے از خود اکھنڈ (لا تزلزل) برہمچریہ رکھ کر اور تیسرا اعلیٰ درجہ کا برہمچریہ کر کے مکمل یعنی چار سو سال کی عمر حاصل کریں کیونکہ جو شخص اس قسم کا برہمچریہ کر کے چار سو سال کی عمر حاصل کرتے ہیں وہ ہر قسم کے امراض سے چھوٹ کر دھرم اور تھ کام موکش (نجات) کو حاصل کرتے ہیں۔

اب ہم غور کرتے ہیں کہ کیا ہمارے آریہ دوستوں میں کسی نے اعلیٰ درجہ کا برہمچریہ رکھ کر چار سو سال تک عمر بڑھا کر نجات کو حاصل کیا تو جب ہم آریہ سماج پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں



اس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔ خود ہم سوامی دیانند صاحب کے نمونہ پر غور کرتے ہیں تو آپ برہمچاری کیا باوجود بال برہمچاری ہونیکے نثر سال کی عمر میں سفید ریش ہو کر اس دنیا چل بسے حالانکہ چار سو سال کی عمر والے کو ۷۰ سال کی عمر میں ڈاڑھی تک بھی نہیں آتی چاہیے تھی تو جب شرط ہی پوری نہ ہوئی تو ہم مشروط یعنی نجات کی کیا توقع رکھیں۔  
بفرض محال اگر کسی شخص نے بقول سوامی دیانند صاحب ۴۸ سال برہمچاریہ بھکر چار سو سال کی عمر کو حاصل بھی کر لیا۔ اول تو یہ قطعی ناممکن ہے کیونکہ آریہ سماج کی ہستی میں ہمیں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی ہاں اگر سوامی دیانند جی کی خاطر یہ مان بھی لیں کہ کسی شخص نے ۴۸ برس کا برہمچاریہ رکھ کر چار سو سال کی عمر کو حاصل بھی کر لیا تو کیا پھر نجات حاصل ہو جائیگی۔ آہ پھر بھی نہیں۔

چار سو برس کی عمر یا کر بھی نجات سے دوری  
کیونکہ سوامی دیانند جی کے قائم کردہ اصول پر چل کر چار سو برس کی عمر کو پا کر نجات کیا حاصل کرے گا بلکہ نجات سے بہت دور چلا جائے گا۔ آپ حیران ہوں گے کہ ہیں یہ

کیوں اور کیسے؟ ایک شخص جب بقول سوامی جی کے اعلیٰ درجہ کا برہمچاریہ بھی رکھتا ہو اور چار سو برس کی عمر بھی پالیتا ہے پھر وہ کیسے نجات اور مکتی کو نہیں پائیگا۔ دوستو! اسکے لئے ہمیں کہیں دور جانکی ضرورت نہیں ہے۔ سوامی دیانند صاحب اسی ہتھیار پرکاش کے صفحہ ۳۳۶ سطر ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں: ”نہایت درجہ کی متوگنی وہ نہ چلنے والی نباتات درخت وغیرہ کیڑے مکوڑے، مچھلی، سانپ، کچھوے، مولشی، برگ کا جنم پاتے ہیں (منو ۱۲ و ۴۲)“

اسجگہ سوامی جی نے نباتات میں بھی روح کو تسلیم کیا ہے۔ بغیر سبزی۔ آماج۔ مکان کے انسان کا گوارہ قطعی مشکل ہے۔ بقول سوامی جی کے سبزی میں روح موجود۔ آماج میں روح موجود۔ درخت مکان بنانے کے لئے اس میں روح موجود۔ اور روح یا جیو کی ہتیا سے بڑھ کر سوامی جی کے نزدیک اور کوئی پاپ نہیں ہے تو گویا انسان جس قدر لمبی عمر حاصل کرے گا اتنی ہی زیادہ سبزی۔ آماج ہی زیادہ درخت



وغیرہ استعمال میں لائے گا اور جسقدر ان اشیاء کا استعمال ہوگا اتنی ہی زیادہ حیو ہتیا ہوگی اور جتنی زیادہ حیو ہتیا ہوگی اتنا ہی زیادہ گناہ ہوگا۔ تو فرمائیے چار سو برس کی عمر حاصل کرنے کے بعد بھی تو نجات کا ملنا مشکل ہو جاتا ہے بلکہ نجات سے زیادہ دور چلا جاتا ہے آریہ مذہب میں نجات کا اور وارہ سند

اگر بفرض محال کوئی ایسا مہاتما ہم مان لیں جو نہ مکان میں رہے نہ کپا بند ہو اور نہ سبزی کھائے اور نہ اناج وغیرہ کھائے کپا بند ہو۔ مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ ہوا میں

سائنس ضرور لے گا۔ پانی پیئے گا اور سوامی صاحب کے عقیدہ کے مطابق ہوا اور پانی میں حیو موجود ہیں جیسا کہ آپ ستیارتھ پرکاش ص ۲۲۹ صفحہ ۱۲ میں فرماتے ہیں۔ اس کے بعد دھرم راج یعنی پریشور اس حیو کے پاپ پن کے مطابق ہوا۔ اناج۔ پانی کے ذریعہ سے دوسرے کے جسم میں داخل ہو جاتا ہے۔ جب ہوا اور پانی میں حیو موجود ہیں اور جبکہ جدید تحقیقات سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ ایک قطرہ پانی میں بکثرت کیڑے موجود ہیں تو اب بغیر سائنس اور پانی کے تو انسان کا گزارہ قطعی مشکل ہے اور ان میں حیو موجود ہیں تو انسان حیو خوری یا حیو ہتیا سے تو سوامی جی کے اپنے پیش کردہ اصولوں کے مطابق کسی طرح سے بھی نہیں بچ سکتا۔ اور الشیور جی مہاراج ایک رتی بھر بھی گناہ معاف نہیں کر سکتے کون کہہ سکتا ہے کہ پانی اور ہوا کے ذریعہ کسقدر حیو انسان کے اندر گئے؟

اول تو ایسا مہاتما ملنا مشکل ہے ہاں اگر ہم اپنے آریہ دوستوں کی خاطر مان لیں کہ کوئی ایسا مہاتما دنیا میں میسر بھی ہو جائے جو روٹی کھائے نہ پانی پیئے نہ سائنس لے تو پھر کیا اسقدر مجاہدہ کے بعد بھی انسان کو مکتی ملے گی یا نہیں۔ قیاس چاہتا ہے کہ اس کا زبردست مجاہدہ اس امر کی ضمانت ہونا چاہیے کہ وہ شخص جس نے حیو ہتیا کے خوف سے نہ روٹی کھائی نہ پانی پیا نہ سائنس لیا اسکو ضرور مکتی ملنی چاہیے مگر سوامی صاحب اس شخص کے لیے بھی مکتی نہیں بتلاتے۔ آپ حیران نہیں پریشان ہوں گے کہ یہ کیوں۔ اور کیسے؟ سوامی صاحب اردو ستیارتھ پرکاش صفحہ ۱۲ آخر میں لکھتے ہیں

## نجات قطعی ناممکن

سوال موشطبی ہے یا عارضی۔ جواب عارضی کیونکہ اگر طبعی ہوتی تو بند اور مکتی کبھی ورنہ ہوتے۔

پھر ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۳۱۵ پر سوامی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال مکتی وہی ہوتی ہے جس سے غلطی ہو کر پھر دنیا میں نہ آئے جواب یہ بات ٹھیک نہیں کیونکہ ویدوں میں اس بات کی تردید کی گئی ہے مکتی ہمیشہ کے لیے نہیں ہوتی۔ اگر مکتی دائمی نہیں تو پھر اس مکتی سے کیا فائدہ۔ یہ مکتی کس کام کی جو آج جیو مکتی میں آرام اور سکھ میں ہیں۔ کل وہ بلا وجہ اور بلا سبب مکتی خانہ سے نکال کر اس دنیا میں بھیج دیا جاتا ہے۔ پیار و گرمی کے موسم میں اس شملہ کی سیر کیا فائدہ جو کچھ دنوں کے لیے تو شملہ کی رہائش کی اجازت ملتی ہے اور پھر جون اور جولائی کے دنوں میں ہی راجپوتانہ جانے کا حکم ہو جاتا ہے۔ پیار و دیکھ مہتمم بند و بست ہونے سے کیا فائدہ جو آج تو مہتمم بند و بست ہو کر تمام عمل پر حکمراں ہے اور کل یا کچھ دنوں بعد بلا وجہ اور بلا سبب اسے جربیب کش بنا دیا جائے۔ ایسے کمانڈر انچیف ہونے سے کیا فائدہ جو آج تو سپہ سالار ہو کر تمام افواج پر حکمراں ہے اور کل بلا وجہ اور بلا سبب سائیس بنا دیا جاتا ہے۔ یہی حال آریہ سماج کی مکتی کا ہے۔ یہ مکتی نہیں ہے جو ویدک دھرم ہمارے سامنی پیش کرتا ہے۔ ویدک ایشور کی بے بسی | آپ حیران ہوں گے کہ سوامی صاحب نے جیو کو دائمی مکتی سے کیوں محروم رکھا۔ دوستوں میں

بھی ایک بھید ہے۔ سوامی جی کے نزدیک ارواح محدود ہیں۔ پہلے حسب قدر نور بخود پیدا ہو گئیں سو ہو گئیں اب نہ ایشور ایک روح کم کر سکتا ہے نہ زیادہ جب ارواح کی تعداد کو محدود مانا گیا تو اس صورت میں دائمی مکتی ماننے سے یہ قیامت لازم آتی ہے کہ جو روح مکتی خانہ میں گئی وہ تو گویا ہمیشہ کے لیے ایشور کے ہاتھ سے گئی۔ آج ایک گئی کل دوسری پر سوں تیسری علیٰ ہذا القیاس ایک دن ایسا آتا کہ ویدک ایشور کے ہاتھ میں اس دنیا کا سلسلہ چلانے کے لیے ایک روح بھی نہ رہتی۔ ویدک ایشور باپو

سنگتیمان ہونیکے معطل ہو کر ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ جاتا۔ کیونکہ ارواح پیدا نہیں  
 کر سکتا۔ دنیا کا سلسلہ چلے تو کیسے اسلئے سوامی جی نے اس اعتراض سے بچنے کے لئے  
 دائمی مکتی سے ہی انکار کر دیا۔ پیارو۔ اول تو جس دھرم میں حصول مکتی ہی قطعاً ممکن  
 ہو اور بندہ جس محال خوش قسمت سے کسی کو مکتی مل بھی جائے تو وہ دائمی نہ ہو تو بتلاؤ  
 ایسے مذہب کے اختیار کرنے کا کیا فائدہ اول تو مکتی ملنی محال ہے اور اگر بعد مشکل  
 مل بھی جائے تو وہ دائمی نہ ہو۔ فتہ بدروا۔

## آریہ مذہب کی تنگ دلی

ایک مشنری مذہب کہلا پوائے کیلئے وسعت قلبی اور وسیع جوصلگی کی ضرورت ہے۔  
 اسلام کہتا ہے لا اکراہ فی الدین۔ یعنی مذہب کے بارہ میں کوئی زبردستی نہیں ہے۔  
 جس کا جی چاہے قبول کرے۔ مبلغ کا کام تو صرف پہنچا دینا ہے جیسا کہ ارشاد ہے  
 وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ آریہ سماج جو آئے دن  
 اسلام سے ملٹ رہا ہے وہ پائیزہ مذہب پر خطرناک سے خطرناک اور بے بنیاد الزام لگا رہا ہے  
 ہے خود کس پائیزہ میں ہے۔

ستیا رتھ پرکاش میں | ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۷۴ پر بانی آریہ سماج لکھتے ہیں  
 دھرم اور ادھرم کی تعمیر | جو بے روبرو عداوت و انصاف کا رویہ سے موصوف ایشو  
 کے اسلام و پیروں کے خلاف ہیں | اے ادھرم کہتے ہیں۔

اس قدر معلوم کر لیں کہ آریہ اصطلاح میں دھرم کسے کہتے ہیں اور ادھرم کسے  
 کہتے ہیں۔ ہمیں اسکا چندان فکر نہیں کہ ویدوں کے زمانے والے دیگر مذہب یا اقوام  
 کو ادھرمی کہ دیا۔ اپنے سے الگ عقیدہ رکھنے والے کو دوسرے مذہب کے پیروں کو  
 ادھرمی کہتے ہیں یا دیکھتے ہیں۔ صرف قابل غور بات یہ ہے کہ ستیا رتھ پرکاش میں  
 ادھرمی پرشوں یعنی جو ویدوں کو نہیں مانتے ان کے لئے کیا سلوک رہا رکھا گیا ہے  
 اس کے لئے ہمیں کہیں دوسرا نیکلی ضرورت نہیں۔

آریہ مذہب کی تنگ دلی  
 آریہ مذہب کی تنگ دلی  
 آریہ مذہب کی تنگ دلی

ادھرمی لوگوں کے لیے ہم ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۴۴ کو اٹھا کر دیکھتے ہیں تو  
آریہ سماج کا فتویٰ

ادھرمی خواہ سب جو بڑھ کر صاحب و پیلہ نہایت بے وقار  
اور صاحب لیاقت بھی ہو تو بھی اُسکی بربادی - منزل و تخریب میں لگا رہے یعنی  
جہاں تک ہو سکے وہاں تک اُن کی طاقت گھٹائے

اب آریہ سماج کے نزدیک نہ صرف مسلمان عیسائی ہی ادھرمی بلکہ سناتی اور عینی اور کچھ  
بھی ادھرمی ہیں کیونکہ وہ آئینا ویدوں کے نیوگ کو مایہ ناز تعلیم کو نہیں مانتے اس لحاظ سے  
سے وقت ملنے پر آریہ سماج کے نزدیک مسلمان - عیسائی - سکھ - برہمن - اور سناتی وغیرہ  
برباد - تخریب اور تذبذب کیلئے قابل ہیں۔ اللہ اکبر کہنے والے مسلمانوں - خدا پر  
یقین رکھنے والے عیسائیوں - ایشور مٹے کا دم بھر نیوالے برہمن - ست سری اکال کا نعرہ  
بلند کرنے والے سکھوں اس آریہ فتوے کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔

آریہ دھرم میں دہریہ کی تعریف | سوامی دیانند صاحب ستیارتھ پرکاش کے گیارھویں  
سمولاس دوسرے ادیشن مطبوعہ ۱۹۰۲ء ص ۳۱۱

پرمسوجی کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔ جو ویدوں کی مندیارتھات اپان درد اپرن رکھتا ہے  
وہ ناستک ہے۔ مطلب جو ویدوں کی مندیارتھ یعنی بیقدری اور خلاف ورزی کرتا ہے  
وہ دہریہ ہے۔ مگر مسوجی کا اصلی بچن یہ پہلے بھی نہایت تنگدلی پر مبنی تھا پر سوامی جی نے  
اسکے ساتھ یہ الفاظ زیادہ کر کے کیو ویدوں کے خلاف اپنا عقیدہ رکھتا ہے وہ بھی  
دہریہ ہے اس تنگدلی کو اور بھی چار چاند لگا دیئے جس سے نہ صرف مسلمان عیسائی  
ہی دہریہ بن سکے بلکہ ست سری اکال کا نعرہ بلند کرنیوالے سکھ بھی ایشور مٹے کا دم  
بھرنے والے برہمن بھی دہریوں کی فہرست میں شامل ہو سکتے ہیں

دھریوں کیلئے حکم | ممکن ہے کہ آپ یہ سوال کریں کہ کیا ہوا اگر اللہ اکبر کا نعرہ  
بلند کرنیوالے مسلمان ایشور مٹے کا دم بھر نیوالے برہمن

سری اکال کا جیکارہ پکار نیوالے سکھ صاحب اور خدا کی ہستی کے قابل عیسائی وغیرہ

کل کے کل آریہ سماج کے بانی کے حکم کے بموجب دہریہ ننگے کسی کے کہنوں سے کوئی دہریہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہ سچ ہے مگر اس قدر دہریہ کی تعریف کے بعد جو ناطق حکم سوامی جی نے دہریوں کیلئے دیا ہے اس کا تصور کرتے ہی ہمارے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ سنو! ستیا رتھ پرکاش کے دوسرے اڈیشن کے دسویں سمولاس کے صفحہ ۳۴۱ پر یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ ”جو شخص وید اور وید کے مطابق تصانیف (ستیا رتھ - نور) کبے و قری کرتا ہے اس کو ذات سے خارج کر دیں کیونکہ وہ دہریہ ہے۔ مطلب - جو کوئی ویدوں کے عقائد (مثلاً - نیوگ - ) کو نہیں مانتا اور ان کے خلاف اپنا عقیدہ رکھتا ہے۔ ایسے دہریہ کو ذات سے باہر نکال دینا چاہیے۔ یہ ہے ہنسپرو دھرم کے مدعیوں کے زعم دلی کے نرم احکام۔ اور ملاحظہ ہو۔

ویدوں کے نہ ماننے والوں کو	ستیا رتھ پرکاش - سمولاس ۳ ص ۵۹ پر درج ہے
ملک سے باہر نکال دینا چاہیے	”جو شخص وید اور ... وید کے مطابق بنائی ہوئی کتابوں (ستیا رتھ پرکاش - نور) کی بیعتی کرتا ہے

اُس وید کی بُرائی کریو ایسے منکر کو ذات جماعت اور ملک سے باہر نکال دینا چاہیے۔ مطلب صاف ہے کہ جو لوگ ویدوں اور سوامی دیانند جی کی کتابوں کو نہیں مانتے انکو اپنی ذات قطارہ اور ملک سے باہر نکال دینا چاہیے۔ اب ہم قرآن مجید کے ماننے والے مسلمانوں اور تورات و انجیل کے ماننے والے عیسائیوں اور گرتھ صاحب کے ماننے والے سکھوں سے دریافت کرتے ہیں کہ سوامی دیانند صاحب کے اس بے لاگ فیصلہ کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔ اگر خدا نخواستہ پانچ منٹ کے لیٹے گورنمنٹ عالیہ آریوگر ہائنڈ میں قانون وید سے تو اس ملک کے عیسائیوں - موسائیوں - برہمنوں - جینیوں اور مسلمانوں - اور سکھوں کے لیٹے جو او دھم پر پا ہو سکتا ہے اس کا تصور کرتے ہی بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

ویدوں کے مخالف صفحہ	صرف اسی پر بس نہیں - شاید کسی کو سوامی جی کے اقوال احکام
وینا پر نہ رہنے پاویں	کے سمجھنے کے لیٹے کچھ شبہ رہ جاوے اسلئے سوامی جی رگوید

بھاشنیہ مطبوعہ سمت ۱۹۳۵ بکرمی صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔ رگوید کے پہلے اسٹک کے پہلے جیا کے ساتویں ورگ کے پانچویں منتر کے پچھلے حصہ کا خلاصہ مطلب جو ناسٹک تندک وادہ پور منش ہیں وہ سب ہم لوگوں کے نواس استھانوں سے دور چلے جاویں۔ کبتو نسچ کر کے اور دیشوں سے بھی دور ہو جاویں۔ ارہتات ادہرمی پش کسی دیش میں نہ رہنی پائیں۔ مطلب جو ویدوں کے زمانے والے وہ یہ لوگ ہیں وہ سب ہماری کارمائش سے دور چلے جاویں نہ صرف ہمارے ملک سے بلکہ دیگر ممالک سے بھی دور ہو جائیں مطلب یہ کہ ویدوں کے زمانے والے کسی ملک میں بھی نہ رہنے پائیں۔ اسکی تشریح کی زیادہ ضرورت نہیں۔ یہ ان لوگوں کی مذہبی کتابوں کے احکام ہیں جو آہنسا پروردہ رکھنے والے گردان کرتے ہوئے تھکتے نہیں۔

دہریے بیوقوف ویدوں کے مخالف | آریہ ہے وئی کے نویں ایڈیشن مطبوعہ  
اپنی جڑوں سمیت عرق ہو جائیں | سمت ۱۹ بکرمی صفحہ ۴۹ پر مہارشی دیانند رگوید ۱۔ اسٹک اول ادھیائے ۴

ورگ ۱۰ کے منتر کا دیا کھیاں اسطرح دیتے ہیں۔ اور چوناسٹک ڈاکوچوریشٹوں گھاتی مورکھ و شے لپٹ ہنسا آدی اتم کرموں میں گھن ڈالنے والے ہیں۔ سواری تھی ہیں۔ وید و دیا و ردہی اناریہ منش ہیں۔ ان سب وشنوں کو مول سہت نشٹ کر ڈا۔ مطلب ویدک ایشور کا حکم ہے کہ جو لوگ بیوقوف اور ان پڑھ ہیں۔ خود غرض ہیں۔ گوشت خور ہیں۔ اچھے کاموں میں گھن ڈالنے والے ہیں۔ ویدک علوم کے مخالف ہیں اور ویدوں کی زندیا کرنے والے ہیں وہ دہریہ ہیں۔ اسلئے انہیں جڑوں سمیت نشٹ کر دینا چاہیے۔ واہ واکیسوی رحمہلی کی تعلیم ہے۔ اس رحمہلی کی بھی کوئی حد ہے۔ اگر آج ان رحمہلوں کو خدا نخواستہ کچھ مدت کے لیئے قانون ماتھ میں لینے کی اجازت بھائے تو دیکھو کیسا اودھم مچتا ہے۔ خدا وہ وقت نہ لائے۔ آمین۔ ہمارے مخالف ہمارا مذہب قبول کریں | سوامی جی ہے وئی بھاکے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں یا ہمارے بس میں مل ہو کر رہیں | جن لوگوں نے برہمچریہ اور گھرسٹ دان یا



سنیاس انوشٹھان برت رہت ویدمارگو چھیدی اناچار یوں کویتا یوگ شاشن  
 کرو جس سے وہ بھی شکشاکت ہو کے ششٹ ہوں اتھوا ان کا پران انت ہو جاو  
 کہا ہمارے وش میں ہی رہیں۔ یعنی جنھوں نے سجدہ اور گھڑست اور فیری وغیرہ ان  
 تبنوں کو باری باری اختیار نہ کیا ہو۔ ایسے لوگ یا تو ہمارا مذہب قبول کریں یا مرجائیں  
 یا ہمارے غلام ہو کر رہیں یعنی جو لوگ بیاہ کرانیکے بعد فقیر نہیں بنتے ایسے لوگ یا تو  
 آریہ سماجی بنجائیں یا آریہ سماج کے چاکر ہو کر رہیں یا اپنی زندگی سے ہاتھ اٹھائیں۔  
 مسلمانوں۔ سکھوں۔ عیسائیوں۔ شانتیوں۔ جینیوں۔ بدھوں۔ بتاؤ تمہارا کیا منشاء ہے۔

اب کوئی بات منظور ہے مگر اور اسکے بعد قبیلہ دار اور اسکے بعد فقیر بننے کو تیار ہوا  
 ویدک و ہرمیوں کے غلام بننے کے لیے حاضر ہر۔ بوکوئی بات منظور ہے۔

جو ہم سے محبت کرے یا جس سے ہم آریہ ہے ولی نویں اڈیشن کے ۲۶۳ صفحہ پر  
 دشمنی کریں وہ تباہ ہو جاوے لکھا ہے کہ جو ہم سے مخالفت کرے یا جس پالی  
 سے ہم دشمنی کرتے ہیں اسے انصاف کرنیوالے

پریشور دسجوان اس انصاف کی بھی کوئی حد ہے ہاتھ لٹے پائے۔ علم۔ دوا۔ سب  
 ناموافق اور دکھ پہنچانے والے ہی ہوں، یعنی جو آریوں سے محبت نہیں کرتا یا جس سے  
 یہ مہربان محبت نہیں کرتے۔ ان "ہنسا پر مودھرا" کے مدعیوں کی یہ دعا ہے کہ اگر  
 ایسا آدمی نجار میں کوئی کھاوے تو اُسے زہر ہو کر لگے اور اگر وہ درد شکم کے لیے  
 پیپرینٹ کی گولی کھاوے تو وہ اُسے بارود کی گولی ہو کر لگے۔ اور اگر پانی پیوے  
 تو وہ اُسے مرض استقسا پیدا کرے اور کبھی پیاس نہ بجھاوے۔ حساب کرنے بیٹھے تو  
 پہاڑوں میں گڑ بڑچ جاوے۔ ذرا ان "ہنسا پر مودھرا" اور مسلمانوں کو جہادی کہنے  
 والوں کو تاہ استینوں کی دراز دستی ملاحظہ ہو۔

ہندوستان سے باہر رہنے والے لوگ ہو سکتا ہے کہ کسی صاحب کے دلیں یہ  
 سب رکھشیں پیچھے اور اس میں خیال پیدا ہو کہ یہ نظر عنایت ہندوستان

کے رہنے والوں کے لیے ہے۔ ہندوستان سے باہر کالے کوسوں پر رہنے والے جنھوں نے

ان آریہ صاحبان کا کچھ نہیں بگاڑا وہ ضرور آریہ متروں کی نظر کرم سے محفوظ رہے ہونگے مگر جب ہم ستیارتھ پر کاش کی اور ابق گردانی کرتے ہیں تو اس میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں۔ دیکھو۔ ستیارتھ پر کاش کے آٹھویں سمولاس کے ۲۹ صفحہ پر لکھا ہے۔ کہ جو آریہ ورت سے علاوہ ملک ہیں وہ ملیچھوں اور راکھسوں کے دلش کہلاتے ہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آریہ ورت کے علاوہ۔ مشرقی شمال۔ شمال مغربی۔ اور مغربی ملکوں میں رہنے والوں کا نام راکھس۔ ملیچھ نیز آسہ ہے۔ اور جنوب مغرب اور جنوبی اور جنوب مشرق اور جنوبی اطراف آریہ ورت سے باہر رہنے والوں کا نام راکھس ہے۔ گویا اس تعلیم کی رو سے جاپان چین رتبت۔ فارس۔ روم۔ انگلینڈ۔ جرمنی۔ فرانس۔ ریاستہائے متحدہ امریکہ وغیرہ ملکوں کے رہنے والوں کا نام راکھس۔ ملیچھ اور آسہ ہے۔ اور امریکہ کے وسطی اور جنوبی حصہ لٹکاؤ۔ اسٹریلیا اور سیام وغیرہ ملکوں کے رہنے والے راکھس ہیں۔ معلوم نہیں انگلینڈ فرانس ریاستہائے متحدہ وغیرہ کے رہنے والے لوگوں نے آریہ بھائیوں کا کیا بگاڑا جو انکی نظر غایت سے یہ بچارے کالے کو سولہ بیٹھے ہوئے بھی نزع سکے۔ سوائے اسکو کہ یہ بدیشی ہیں۔

## مختلف مذاہب کے ہادیوں کے متعلق آریہ کی خطرناک بدزبانی

نہیسی آدمی اور سب کچھ برداشت کر سکتے ہیں مگر اپنے بزرگوں کی امانت اور گستاخی نہیں سن سکتے۔ سوامی دیانند جی نے جو مختلف بزرگان مذاہب کی شان میں سخت کلامی کی ہے اسے پڑھ کر یا سنکر ایک بار تو منجند خون میں بھی حذارت پیدا ہو جاتی ہے۔ ہم مختصر سی سوامی جی کی بد کلامی کو دل پر پتھر رکھ کر درج ذیل کرتے۔ ستیارتھ پر کاش

شری بد بھاگوت کے مصنف کے متعلق | وادے وادہ بھاگوت کے بنانے والے لال بھگت سوامی دیانند کی درافشانی۔ | کیا کہنا تجھ کو ایسی ایسی جھوٹی باتیں لکھنے میں ذرا بھی جیا شرم نہ آئی محض اندھا ہی بن گیا۔۔۔ بھلا

ان پر لے درجہ کی جھوٹی باتوں کو ویسے اندھے پوپ اور باہر اندر کی جھوٹی آنکھوں والے ان کے چہرے سے نکلتے اور جانتے ہیں۔ ٹرسے ہی تعجب کی بات سنہ کہ یہ انسان ہیں یا اور کوئی۔

ان بھاگوت وغیرہ پر انوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ مر گئے۔ ماں کے پیٹ ہی میں صنایع ہو گئے یا پیدا ہونیکے وقت ہی مر کیوں نہ گئے۔ بانیئے آریہ سماج کی بنائی بزرگوں کے متعلق یہ درافستانی سنا تینوں میں مارے غصہ و سرخ کے رشتہ پیدا کر کے لیئے کافی سے زیادہ ہے۔ کون غیور سنا تنی ان باتوں سے آگاہ ہو کر آریہ سماج سے ہاتھ ملانے کے لیئے تیار ہو سکتا ہے۔

جینیوں اور بدھوں کے بزرگوں کے متعلق آریہ سماج کی شستہ کلامی ستیا رتھ پرکاش ہندی: دوسرا ڈیشن صفحہ ۴۲۹ و ۴۳۰ پر جینیوں اور بدھوں کے بزرگوں کے متعلق آپ لکھتے ہیں۔ ان کے اچارج (بزرگ) سوارھی

خود غرض تھے (بدھ مہاتما اور ان کے اور کئی بزرگ جو راج یا اور دینیوی جاہ و جلال کو چھوڑ کر سنیا سی بن دھرم پر چار میں لگ گئے وہ آریہ سماج کے بانی کے نزدیک خود غرض تھے کیسی دیدہ دلیری، پورن و دو ان (کامل عالم) نہیں کیونکہ جو سبکی ننڈیا (برائی) نہ کرتے تو ایسی جھوٹی باتوں میں کوئی نہ پھنستا نہ انکھ پر یوجن (مطلب) سترہ ہوتا... ان کے اچارج جانتے تھے کہ ہمارا مت پول پال ہے جو دو سروں کو سنا دیں گے تو کھنڈن (رو) ہو جائیگا اسلئے سب کی مذاکرہ اور مورکھ جنوں (یعنی بے وقوفوں) کو پھنساؤ۔ جینی اور بدھ بزرگوں کے متعلق آریہ سماج کے یہ پکار کس قدر سخت ہیں، کیا ان رہمار کوں کو کوئی جینی اور بدھ پڑھ کر کانپ نہیں اٹھے گا اور کس طرح اُسکے دل میں آریہ سماج کے لیئے نیک خیال پیدا ہو سکتا ہے؟

سکھوں کے متعلق آریہ امرتسر کے لیئے سکھ دوستوں کے دلوں میں جس قدر احترام سماج کی مہذب کلامی اور عزت ہے وہ ایک ظاہر شدہ حقیقت ہے اسکے متعلق سوامی دیانند جی ستیا رتھ پرکاش تیسرے ڈیشن کے

باب ۱۱ صفحہ ۴۲۲ پر لکھتے ہیں۔ اس تالاب کا عرف نام ہی امرت سر ہے جب کبھی جنگل ہوگا

تب اسکا پانی اچھا ہوگا اسلئے اسکا نام امرت سر رکھ دیا ہوگا

آریہ سماج کے نزدیک سکھ بت پرستوں بھی بڑھ کر ہیں | ستیا رتھ پرکاش باب ۱۱ صفحہ ۴۶۵ پر

سوامی دیانند جی لکھے ہیں۔ یہ بُت پرستی تو نہیں کرتے لیکن اس سے بڑھ کر گرتھ کتاب کی پوجا کرتے ہیں کیا یہ بُت پرستی نہیں ہے کسی بیجا پیچھے سامنے سر جھکانا یا انکی پرستش کرنی تمام بُت پرستی ہے جیسے مورتی (بُت) والوں نے اپنی دوکانیں جھا کر روزی کی صورت نکالی ہے ویسی ہی ان لوگوں نے بھی کری ہے۔

شری گورو نانک دیو کے متعلق آریہ سماج کی شنتہ کلامی شری گورو نانک دیو جی ہراج کے متعلق ایسے آریہ سماج سنیا رتھ پرکاش تیسرا اڈیشن اردو صفحہ ۲۹ ہندی دوسرا اڈیشن صفحہ ۲۵۶ پر لکھا ہے۔

چاہتے تھے کہ سنسکرت میں بھی پگ اڑاؤں (رٹانگ اڑاؤں) ... یہ بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر کبھی نہ کرتے انکو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی ... جب کچھ خود پسندی تھی تو عزت و شہرت کے لیے کچھ دمجھ کر فریب بھی کیا ہو گا۔ اب غور طلب بات ہے کہ شری باوانانک صاحب ایسے درویش صفت اور عارف باللہ کے متعلق سوامی دیانند جی کا یہ کہنا کہ یہ شہرت کے بھوکے تھے۔ بعینہ تمیہ اور مکر بھی کیا کرتے تھے۔ کیا یہ الفاظ ناشایدہ سنہ سکھوں کے سچے مچھلی نہیں ہو جائے سکھ اور سب کچھ گوارا کر سکتے ہیں مگر اپنے گورو کی نسبت گستاخی نہیں کر سکتے۔ سکھوں کے قلب میں گورو بہت عزت کے لائق ہے۔

گورو گو بند دینو کھڑے کس کے لاگوں پاسے بھاری گورو اپنے بن ست گورو دیئے ملا یعنی ایک چمیلہ کے سامنے گورو اور گو بند (خدا) دو نو کھڑے ہیں وہ اپنے دل سے سوال کرتا ہے کہ مجھے کس کے قدم پکڑنے چاہئیں تو اسکا دل اُسے جواب دیتا ہے کہ تجھے تو گورو پر ہی قربان ہونا چاہیئے جسکے ذریعہ سے سچے گورو (خدا) کے درشن ہوئے۔

اب وہ لوگ جنکے دلوں میں گورو کی عظمت ہو ان کے لیے گورو نند اسنا بہت مشکل ہے۔ ان واقعات کی موجودگی میں کون غیور سکھ آریوں کی طرف صلح کا ہاتھ پٹھا سکتا ہے اسلئے بحیثیت زیر خواہ کے میں آریہ سماج کو یہ نیک مشورہ دیئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جسقدر جلد ممکن ہو سکے آریہ سماج کو مختلف مادیان مذاہب کی شان

میں آستانہ الفاظ کو ستیارتھ پرکاش سے نکال دینا چاہیئے۔ اگر آریہ سماج میں  
تکلیف دہ حصہ کو ستیارتھ پرکاش سے نکال دیتے تو اس آریہ سماج کا کوئی حرج  
نہیں اور اسکے بالمقابل مختلف مذاہب میں ایک پاٹھار اتحاد پیدا ہو سکتا ہے  
جو بذات خود مفید اور نہایت قیمتی چیز ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک ویسے تو الحمد سے لیکر الناس تک قرآن  
میں آریہ سماج کی سخت بے ادبی مجید پر جس پیرایہ میں سمولاس ۴۴ میں  
بانئے آریہ سماج کی طرف سے دل آزار

نکتہ چینی کی گئی ہے بذات خود وہ بہت محبوب ہے مگر اسکے خاص خاص  
حصے تو اس قدر پائے تہذیب اور متانت سے گرے ہوئے ہیں ممکن نہیں کہ کوئی  
مسلمان الفاظ کو سننے اور اسکے روگئے کھڑے نہ ہو جاوے۔ ہندی ستیارتھ  
پرکاش اوشن دوم صفحہ ۵۳۸۔ اردو ستیارتھ پرکاش طبع سوم صفحہ ۶۸۱  
دیکھیے محمد صاحب کی لیلیٰ قرآن قرآن خدا اور مسلمان کیوں (صرف) کچھ بات  
اودیا و محض تعصب اور جہالت ہیں پڑے ہوئے ہیں ایسے مسلمان لوگ  
اندھیرے میں ہیں اور دیکھیے محمد صاحب کی لیلیٰ کہ جو تم میرا کچھ کرو گے تو خدا  
تمہارا کچھ کرے گا اور جو تم کچھ بات روپ پاس (طرف واری کا گناہ) کرو گے  
اسکی رکچا (حفاظت) بھی کروں گا اس سے سدھ (ظاہر) ہوتا ہے کہ محمد صاحب  
کا انتہ کر (دل) شدہ نہیں تھا ایسے اپنا مطلب سدھ کر نیکی لئے محمد صاحب  
نے قرآن بنایا یا بنوایا البیادوت (ظاہر ہوتا ہے)

اور دیکھو اردو ستیارتھ پرکاش چودھواں سمولاس صفحہ ۶۷۸ مسلمانوں کا خدا  
شعبہ بازوں کی طرح کھیل رہا ہے۔ پھر دیکھو ستیارتھ صفحہ ۷۱ شعبہ بازی کی  
جھلک دکھا کر جنگی آدمیوں کو قابو کر کے جنگیوں کا خدا بن بیٹھا ہے۔  
اسی طرح ۷۱ و ۷۰ و ۶۹ و ۶۸ صفحات پر اس دریدہ دہنی دور گستاخی و درشت  
گوئی سے کام لیا ہے کہ میں اسے نقل کفر کفر نباشد کے تحت بھی نہیں لکھ سکتا۔

کانگریسی مسلمانوں اور خلافت کمیٹیوں کے حامیوں کو غور کرنا چاہیے کہ کیا یہ لوگوں کے ساتھ جنگی کتابوں میں ہمارے دو بھائی کے شہنشاہ رسول مقبول صلی علیہ وسلم کی شان میں ایسی گستاخی اور بے ادبی سے کام لیا گیا ہے کہ جس کے سننے سے ایک مسلمان کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ اب کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی غیرت مند مسلمان ایسے لوگوں کی طرف صلح کا ہاتھ بڑھا سکے مسلمان اور سب کچھ برداشت کر سکتے ہیں مگر اپنے رسول مقبول کی توہین اور گستاخی نہیں برداشت کر سکتے۔

پھر سیدۃ پرکاش ہندی دوم اڈیشن کے صفحہ ۵۰۱ پر حضرت مسیح علیہ السلام کے واقعہ صلیب پر لکھا ہے: "ایسی دردناک زلت میں مرنے سے آپ خود قتل ہو کر یاسادی چڑھا کر ایکسی اور یہ طور سے جان چھوڑ دیتا تو اچھا ہوتا لیکن عقل بنا علم کیسے آوے" پھر لکھا ہے: "سچ تو یہ ہے کہ یہ پستک عیسائیوں کی اور عیسیٰ ایشور کا بیٹا جنھوں نے بنایا دے شیطان ہوں تو ہوں کنتونہ یہ ایشور کرت (خدا ہی) پستک (کتاب) نہ اسمیں ایشور اور نہ عیسیٰ ایشور کا بیٹا ہو سکتا ہے" آریہ سماج کی مادیان مذاہب پر یہ سخت نکتہ چینی اور توہین سے یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں کبھی باہمی اتحاد کی لہر دوڑ سکے گی ہندوستان میں اتحاد کی ایک ہی راہ ہے کہ آریہ سماج اس نکھی اور بھونڈی نکتہ چینی کو اپنی کتاب سے نکال دے۔ ذیل تہذیب نکتہ چینی کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔

## آریوں کا مسئلہ نیوک اور انسانی بغیر

نیوک کا مسئلہ آریہ سماج میں بہت محبوب ہے اور اس مسئلہ پر آریہ سماج کو جو فخر اور ناز ہے عام طور پر لوگوں کو آریہ سماج کے اس بیڑے کا مسئلہ کی بات کرتے ہیں اور نہ علم ہونے پر ہر ایک غیر متند انسان بلاشبہ اس جھانکشی مسئلہ سے کانٹا لے لے گا۔



سہ سے بگا اور کوئی غیور انسان اسکو ایک آن واحد کے لئے بھی پسند نہیں کریگا۔  
اسلئے ہم آریہ سلج کے اس محبوب اور دل آرام مسئلہ کا یہاں مختصر ذکر کر دینا ضروری  
سمجھتے ہیں تاکہ لوگ اس مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں \*

**نیوگ سے کیا مراد ہے | نیوگ سے مراد یہ ہے کہ بیوی اپنے خاوند**  
**کی موجودگی میں اور اسکے مرنیکے بعد اولاد**

کے لئے غیر مرد سے اپنے اور اپنے خاوند کے لئے اولاد پیدا کرے۔ چنانچہ اس کے  
متعلق سوامی دیانند صاحب سنہ ۱۸۹۱ء پرکاش دوسرا ڈیشن صفحہ ۱۱۹ میں اور تیسرا  
ڈیشن صفحہ ۱۵۲ پر اس طرح گورافشانی فرماتے ہیں \*

نیوگ کن حالتوں میں کیا جاتا ہے | جو بیوا ہوا پتی دھرم کے لئے پردیس گیا ہوا ہو۔ تو آٹھ برس  
علم کے پڑھنے کے لئے گیا ہو۔ تو چھ برس اور دولت کمائی کی  
غرض سے گیا ہو۔ تو تین برس اسکی راہ دیکھنے کے بعد نیوگ

کے اولاد پیدا کرے۔ جب بیوا ہوا خاوند آوے تب نیوگ واپس پتی سے  
الگ ہو جاوے۔ سوامی دیانند صاحب یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی علم پڑھنے  
یا طاعت کے لئے باہر گیا ہو تو اسکی عورت مقررہ میعاد کی انتظار کے بعد کسی اور مرد  
کے اولاد پیدا کرے۔ آجکل دیکھ لو کہ علم و نہر سکھنے کے لئے لوگوں کو کس طرح دور و دور  
ملکوں میں جانا پڑتا ہے۔ عورتوں کو بجائے اسکے کہ یہ تعلیم دیجاتی کہ تم اپنے خاوند کی غیر  
حاضری میں نہایت صبر و استقلال سے اپنی زندگی کے دن گزارو۔ برخلاف اسکے کہ کو  
یہ کہا جاتا ہے کہ کسی غیر مرد سے تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کرو۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس تعلیم  
میں کوئی خوبی ہے اور ایسی تعلیم کہاں تک قابل عمل ہے اور اپنے اندر عالمگیریت  
کھتی ہے فطرت انسانی اس امر کو کبھی روا نہیں رکھتی کہ کوئی عورت اپنے خاوند کی غیر  
حاضری میں کسی غیر مرد سے خاص تعلق پیدا کر کے اولاد بنے اور اسکا اصل خاوند واپس آکر  
ان بچوں کو دیکھ کر اپنی آنکھیں ٹھنڈی کرے۔ فطرت سلیم ان بچوں کو دیکھ کر کبھی  
سے اپنے لئے راحت اور دل کا آرام اور آنکھوں کی ٹھنڈک محسوس نہیں کر سکتی بلکہ وہ بچے

ایک کانٹا ہوں گے جو ہر وقت اس کے کلیجہ کو پھلنی کرتے رہیں گے۔ پھر آگے سوامی  
ستیا رتھ پرکاش سوم اڈیشن صفحہ ۱۵۲ میں فرماتے ہیں۔

نیوگ ضرور اور تتی الامکان عورت بائج ہو تو آٹھویں برس اولاد ہو کر مر جائے  
جس دی ہونا چاہیے تو دسویں برس اور جب اولاد پیدا ہو اور اڑکیا  
ای ہوں۔ لڑکے نہ ہوں تو گیارہویں برس تک اور

جو بد کلام بولنے والی ہو۔ تو جلد ہی اس عورت کو چھوڑ کر دوسری عورت سے نیوگ  
کر کے اولاد پیدا کرے۔ ایسے اگر مرد نہایت تحیف دہندہ ہو تو عورت کو چاہیے کہ  
اسکو چھوڑ کر دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ اور اس بیابہ خاوند کی  
وارث اولاد پیدا کرے۔ اس جگہ یہ امر قابل توجہ ہے کہ اگر عورت بیمار ہو تو سوامی  
دیانند صاحب جو آریوں کے نزدیک ہندوستان کا بیڑا پار کرنے لے آئے تھے یہ  
نہیں کہتے کہ اس عورت کا علاج کیا جاوے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ کسی غیر عورت سے  
تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کی جاوے۔ پھر اگر عورت چڑچڑی ہو تو مرد کو یہ تعلیم  
سکھانہیں دی جاتی کہ خاوند اپنی محبت اور بردباری سے عورت کی چڑچڑاہٹ پر  
غلبہ حاصل کرے بلکہ یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ ایسی حالت میں کسی غیر عورت سے نیوگ  
کر کے اولاد پیدا کرے۔ سچان اندر عورت کی چڑچڑاہٹ کو دیر کر نیک کیسا عمدہ  
علاج ہے۔ کیا ایسی حالت میں مرد کا غیر عورت کے ساتھ نیوگ یا مرد و عورت والا  
مخصوص تعلق پیدا کرنا یہ اسکے چڑے چڑے پنچ اور زیادہ گرگیا کم۔ دیانند صاحب کا  
عورت کی چڑچڑاہٹ اور زباں دھڑکی کے دور کرنے کا یہ علاج قریب قریب ویسا  
جیسا کوئی آگ کو بجھانیکے لئے یہ کہہ دے کہ اسپرٹی کا تیل ڈالا جاوے +

نیوگ کا رخیر ہے سوامی جی کے حکم کے سمجھنے میں مبادا کسی کو کچھ شبہ رہ جاوے اور  
پاپ نہیں ہے اسے فروغی مسئلہ سمجھ کر عمل کرنے سے پہلو تہی کرے تو اسکو متعلق

سوامی جی ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۱۱۴ میں فرماتے ہیں۔

سوال تھو نیوگ کرنے میں پاپ معلوم ہوتا ہے جواب جو نیوگ کی بات ہے

ماتے ہو تو بیاہ میں پاپ کیوں نہیں مانتے پاپ تو نیوگ کے روکنے میں ہے۔

نیوگ پر فی الفور عمل ہونا چاہیئے | سوامی صاحب ستیارتھ پرکاش ۱۲۴ صفحہ ۱۴۴

میں فرماتے ہیں ”لوگ نیوگ پر فوراً عمل کرنا شروع

کر دیں۔ کیونکہ ہر دن اسکے بدھوا لوگوں کو بہت دکھ ہوتا ہے۔ اور بڑا پاپ ہوتا ہے سناں  
میں نیوگ پر عمل کرنے سے دکھ اور پاپ کبھی نہ ہوں گے۔“ گویا سوامی صاحب نزدیک  
نیوگ کا کرنا ایک ضروری اور لازمی امر ہے ورنہ بغیر اسکے بدھوا لوگوں کو بڑی تکلیف  
ہوگی اور نیوگ ہی ایک ایسا اٹم کرم یا کار خیر ہے جسکے کرنے سے پاپ دور ہو سکتے ہیں  
گویا سوامی صاحب نیوگ پر بہت ہی زور دیتے ہیں اور ان کے نزدیک اس بھارت  
پریش کے ادھار یا نجات کیلئے صرف ایک ہی راہ ہے اور اسی پر عمل کرنے سے چھوٹ  
دکھ دور ہو سکتا ہے اور ہندوستان پاپوں سے نکل کر دیوتاؤں کا استھان ہو سکتا ہے  
یہ کہ نیوگ پر عمل کیا جائے۔ سوامی دیانند جی نیوگ پر کیوں اس قدر زور دے رہے  
ہیں۔ دیگر مذاہب والوں کے نزدیک تو تقویٰ طہارت اور عبادت الہی سے انسان  
گناہوں سے دور رہ سکتا ہے مگر سوامی دیانند صاحب کے نزدیک پاپوں سے دور  
رہنے کی صرف ایک ہی راہ ہے۔ وہ کیا۔ کہ نیوگ پر فوراً عمل کیا جاوے۔

پھر سوامی صاحب ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴۸ پر فرماتے ہیں۔

ایک عورت دس تک | ایک بیوہ عورت دو اولاد اپنے لئے اور دو دیگر چار نیوگ

اولاد پیدا کر کے | شدہ مردوں کے لئے پیدا کر سکتی ہے اور ایک زندہ مرد بھی

دو اولاد اپنے لئے اور دو دیگر چار بیوگان کے لئے پیدا

کر سکتا ہے۔ ہر طرح سکودس دس اولاد پیدا کر سکی اجازت ہے۔“ اب حیرانی اور حیرت

اس پر ہے کہ اگر نیوگ صرف اولاد کے لئے تھا تو کیا ایک یا دو اولاد پیدا کرنے کے بعد تسلی

نہ ہوئی۔ کیا ایک یا دو بچوں پر اولاد کا لفظ عائد نہیں ہو سکتا جب تک دو نو ماں تھیں

کی انگلیوں کے برابر بچے پیدا نہ ہوں تب تک کیا وجہ کہ نیوگ کی غرض پوری نہیں ہو سکتی

اگر نیوگ محض اولاد کیلئے ہے تو ایک یا دو بچوں پر کفایت کرنی چاہیئے تھی دس کی شرط

کیوں لگاٹی گئی۔ کیا کوئی آریہ روست اس امر پر روشنی ڈالے گا۔

نیوگ اور شادی میں فرق | سوامی دیانند صاحب ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۱۴۵ میں لکھتے ہیں۔

اول بیاہ کرنے میں لڑکی اپنے ماں باپ کا گھر چھوڑ کر خاوند کے گھر جاتی ہے اور اس کا باپ سے زیادہ تعلق نہیں رہتا تو پھر بیاہ کرنا ہی نہیں چاہیے۔ (نور) مگر نیوگ کئی صورت میں عورت اس بیاباہ خانہ کے گھر میں رہتی ہے۔ (۲) انہی بیاباہی عورت کے لڑکے اُسی بیاباہی خاوند کے وارث ہوتے ہیں مگر نیگتا عورت (جس سے نیوگ کیا ہو) کے لڑکے ویرج داتا کے نہ بیٹے کہلاتے ہیں نہ اس کا گو تر ہوتا ہے۔ اور نہ اس کا اختیار ان لوگوں پر رہتا ہے بلکہ متوفی خاوند کے بیٹے کہلاتے ہیں۔ اسی کا گو تر ہوتا ہے۔ اور اسی کی جائداد کے وارث ہو کر اُسی گھر میں رہتے ہیں۔ (۳) بیاباہی عورت و مرد کو باہم خدمت و پرورش کرنی لازمی ہے۔ مگر نیوگت (نیوگ شدہ) عورت مرد کا اس قسم کا کوئی تعلق نہیں رہتا (۴) بیاباہی عورت و مرد کا تعلق دواہ کی موت تک رہتا ہے۔ مگر نیوگ شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے۔ (۵) بیاباہی عورت مرد باہم گھر کے کاموں کو سرانجام دینے میں کوشش کیا کرتے ہیں۔ اور نیوگ شدہ عورت مر اپنے اپنے گھر کے کام کرتے ہیں +

اب جائے غور ہے کہ سوامی جی نے بیاہ اور نیوگ میں زیادہ سے زیادہ یہ فرق بتایا ہے کہ نیوگی خاوند اور نیوگن عورت سوائے تعلق مخصوص کے پھر کبھی کام نہیں آتے اور نہ ایک دوسرے کے غمگسار بن سکتے ہیں۔ ان کا تعلق صرف چند منٹ کیلئے ہے اسکے بعد نہ وہ اس کا واقف اور نہ وہ اس کا جان پہچان۔ یہ ایک تعجب اور حیرت کی بات ہے بجائے اسکے کہ مرد اور عورت کا عقد ہو کر تمام عمر کے لیے ایک دوسرے کے غمگسار اور بھی خواہ بجائیں یہ اچھا ہے یا یہ بہتر ہے کہ صرف وقت مقصرہ کیلئے ان کا حیوانوں کی طرح تعلق ہو جائے اور اسکے بعد نہ ایک کا دوسرا جان پہچان اور نہ وہ دوسرے سے واقف +

دریں حالات - زندگی مرد و کم کو کیا ضرورت ہے کہ وہ بیاہ کر کے تمام عمر کیلئے ایک عورت کا چمچ برداشت کریں۔ خدا را غفور کر دے کہ اس طرح ایک مرد اور ایک عورت کا صرف ان کی ان کیلئے ہی ملاپ ہو اور بعد میں ایک دوسرے سے بیگانہ بننے سے تعلق سوشل لائف کے لئے کہاں تک مددگار اور اسکی ترقی کا باعث ہے۔ ناظرین کرام خود غور فرماویں۔ ایک طرف تو عقیدہ ہے کہ مرد و عورت بیاہ کر کے تمام عمر کیلئے ایک دوسرے کے غمگسار اور محرم بل بن جائیں اور دوسری طرف یہ عقیدہ ہے کہ وہ صرف چند منٹ کے لئے خاص تعلق پیدا کریں۔ بعد ازاں ایک دوسرے سے بیگانہ بن جائیں۔ بتلاؤ ایک عورت کو ضرورت ہے اپنی لئے ایک دائمی غمگسار اور ہمدرد کی۔ تاکہ اسکی تمام عمر آرام سے گزرے کیونکہ بیاہ کر لینا مقصد ہی یہ ہے کہ میاں بیوی ایک دوسرے کے حقیقی غمگسار اور خیر خواہ بن کر اپنی زندگی کو آرام سے گزاریں مگر سوامی جی عورت کی خیر خواہی اسی میں پاتے ہیں بجائے اسکے کہ وہ اپنے لئے ایک دائمی خیر خواہ اور غمگسار تلاش کرے صرف چند منٹ کے لئے میاں بیوی کے تعلق مخصوص کے واسطے کسی کو اپنا ویرج دانا بنا دے۔

پیارو ایک عورت کو ضرورت ہے ایسے غمگسار کی جو اسکے اڑے وقت میں اسکے گڑبڑ اور زمان و نفقہ کا متکفل ہو۔ ایک بیوہ کو ضرورت ہے ایسے شخص کی جو اسکی بھاری اور دکھ وغیرہ میں اسکا حامی و مددگار رہے۔ خدا را بتلاؤ۔ آریہ سماج اسکے لئے کیا علاج بتاتی ہے۔ وہ دھرم جو بجائے اسکے کہ عورت کے لئے دائمی غمگسار اور خیر خواہ دیکھ چند منٹ کیلئے ایک ایسا ویرج دانا دیتا ہے جو عارضی وقت جسکی میعاد زیادہ سے زیادہ آدھ گھنٹہ ہوگی۔ میاں بیوی کے تعلق مخصوصہ پر پورا پورا قبضہ رکھتا ہے مگر بعد اسکے وہ اسکی کسی خیر خواہی اور بہتری کا روادار نہیں ہے۔ خدا را بتلاؤ کہ کیا ایسا دھرم عالمگیر ہو سکتا ہے۔ آؤ اب ذرا اور دیکھیں کہ کیا نیوگ صرف اولاد کیلئے ہی جائز اور روا ہے کیونکہ سوامی دیا نند صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ایسا پاک دلو تر فعل ہے جو صرف ستیگ کی یادگار ہے اور اولاد کے حصول کے لئے سوامی جی نے بہت کچھ

ہدایت فرمائی ہے۔ چنانچہ سوامی جی اپنے ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۵۲ پر فرماتے ہیں۔

عالی حوصلہ خاوند اپنی جب خاوند اولاد پیدا کر نیکی ناقابل ہو۔ تب وہ اپنی عورت کو اجازت عورت کے نیوگ کرانے دے کہ ای نیکت اولاد کی خواہش کر نیوالی عورت مجھ سے علاؤ دوسرے خاوند کی خواہش کر کیونکہ اب مجھ سے اولاد نہیں ہو سکتی۔

گی۔ تب عورت دوسرے کے ساتھ نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے لیکن اُس بیباہ عالی حوصلہ خاوند اس عالی حوصلگی کی بھی کوئی حد ہے۔ نوز کی خدمت میں کمر بستہ رہے۔ ایسے عورت بھی جب بیماری وغیرہ میں پھنس کر اولاد پیدا کر نیکی ناقابل ہو۔ تب اپنے خاوند کو اجازت دے۔ کہ ای مالک آپ اولاد کی امید مجھ سے چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجئے۔ اس اقتباس سے یہ امر حقائق ظاہر ہوتا ہے کہ نیوگ صرف حصول اولاد کیلئے ہی روا رکھا جاتا ہے نہ کہ یہ ست نیوگ کی ایک نشانی ہے +

اولاد کیلئے نہیں شہوت کے لئے بھی نیوگ کرو کیا سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں حصول اولاد کیلئے ہی نیوگ کو روا رکھا

ہے۔ سو یہ خیال لیکر جب ہم ستیارتھ پرکاش کی اور اوراق گردانی کرتے ہیں تو اس کے صفحہ ۱۵۲ تیسرے اڈیشن میں یہ لکھا پاتے ہیں۔

سوال جب ایک بیباہ ہوگا۔ ایک مرد کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کیلئے ایک مرد بیباہ اس عرصہ میں عورت حاملہ دائم المرض یا مرد دائم المرض ہو جاوے اور دونوں کا عالم شباب ہو اور رہا جائے تو پھر کیا کریں۔ جواب اس کا جواب نیوگ کے مضمون میں دیئے ہیں مگر حاملہ عورت سے ایک سال تک صحبت نہ کر نیکی عرصہ میں مرد سے یا دائم المرض مرد کی عورت سے نہ رہا جائے تو کسی سے نیوگ کریں۔ "اس جگہ صریح شہوت رانی کیلئے نیوگ کی اجازت دی گئی ہے حالانکہ نیوگ کر نیوالے دیر چر داتا کی عورت حاملہ ہے فار اولاد سے وہ مستغنی ہے پھر محض شہوت رانی کیلئے مرید عورت کو نیوگ کی اجازت دینا پرلے درجہ کا معیوب فعل ہے۔ بجائے اس کے کہ ایسے مرد یا عورت کو جو شہوت کے ماتھوں کسی غیر سے تعلق پیدا کر نیکی خواہاں



ہوں انہیں ڈانٹ بتلائی جائے اور انہیں سختی سے شہوت رانی کے فعل سے منع کیا جائے اور خواہشات نفسانی پر قابو پانے کے لیے اُسے پوری ہدایت کی جائے۔ کیونکہ ایک اچھے اور عمدہ دھرم یا مذہب کی جو انسان کو باخدا بنانا چاہے۔ اسکی یہی نشانی ہے کہ انسانوں کو خواہشات نفسانی پر قابو پانے کی ہدایت کرے اور اپنے پیروں کے قلوب میں تقدیر پاکیزگی اور طہارت پیدا کر دے کہ وہ اپنے تقویٰ اور طہارت کے ذریعہ خواہشات نفسانی کے بھوت کو کچل ڈالیں۔ کیونکہ کسی مذہب یا دھرم کی یہ ایک بھاری غرض ہونی چاہیے کہ وہ اپنے پیروں کو نفسانی خواہشات کی دلدل سے نکال کر پاکیزگی اور تقدس اور طہارت کے باغیچہ میں لاکھڑا کرے مگر آریہ دھرم بجائے اسکے کہ ایسے سیر جس میں ہوا کو ڈانٹ بتلائے کہ تم اپنے نفس پر قابو پاؤ۔ اَللّٰہ اُسے یہ تعلیم دیکھاتی ہے کہ اگر تم سے رہنا نہ جائے تو تم اس خواہش نفسانی کے سیری کیے نیوگ کرو۔ پیار و خدا غور کرو کیا ایسا دھرم غیور انسانوں کی کشش کا موجب ہو سکتا ہے۔

انسان کی پیدائش کی علت پھر آریہ صاحبان کی طرف سے عموماً یہ بھی کہا جاتا ہے غامی صرف نیوگ کرنا ہے کہ نیوگ ایک آپت کال یعنی اضطراری حالت کیلئے ہے۔ آؤ ہم اسکے متعلق بھی ستیارتھ پرکاش کی

اوراق گردانی کریں کہ ستیارتھ پرکاش اسکے متعلق ہماری کس طرف رہنمائی کرتا ہے۔ سو ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۱۴۸۔ اڈیشن سوم میں یہ لکھا ہے۔

”عورت اور مرد کی پیدائش کا یہی مدعا ہے کہ وہ وید کے حکم کے مطابق مہیا یا نیوگ سے اولاد پیدا کریں۔“ اب جبکہ سوامی دیانند صاحب نے انسانی زندگی کی علت غامی یہ بتلائی ہے کہ وہ نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے۔ پیار و علت غامی اور اور اضطراری حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ علت غامی وہ چیز ہے کہ جب کا کرنا از بس ضروری اور لازمی اور لا بدی ہے اور اضطراری حالت وہ ہے کہ مجبوراً قدر درویش برہان درویش کسی چیز کو کیا جاوے۔ اب ہر دو کے حالات میں درویش کا فرق ہے۔ سوامی دیانند صاحب نیوگ کو اضطراری حالت کا فعل نہیں بتاتے۔

بلکہ اسے انسانی زندگی کی علت غائی قرار دیتے ہیں۔ اور مذاہب والوں کے نزدیک تو انسانی زندگی کی علت غائی یہ ہے کہ وہ نفسانی خواہشات کو پاؤں تے روندتا ہوا تقویٰ اور طہارت کی طرف قدم مارے مگر دیانند صاحب فرماتے ہیں کہ انسانی زندگی کی علت غائی یہ ہے کہ وہ نیوگ کر کے بچے پیدا کرے۔ اب ہر دو حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ فعل جسے سوامی دیانند صاحب انسانی زندگی کی علت غائی قرار دیتے ہیں۔ قانونِ فطرت اس فعل کو کس رنگ میں لیتا ہے ؟

## مسئلہ نیوگ اور قانون

مسئلہ نیوگ کے متعلق اگرچہ ہم کافی بحث کر چکے ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ قانونِ وقت کی پوزیشن نیوگ کے بارے میں کیا ہے۔ اس بات کو واضح کرنے کے لیے میں مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ یہاں پر کتابِ خالصہ پنپتھ کی حقیقت کے مقدمہ میں فیصلہ خان بہادر مولوی فضل متین صاحب پشیل مجسٹریٹ عدالت ضلع برنالہ نے ۱۷ اپریل ۱۹۱۵ء کو دیا ہے۔ اس کے فیصلہ کا ضروری حصہ درج کر دیا جاوے۔ اور وہ یہ ہے

سوامی دیانند نے نیوگ کے مسئلہ کو خود چھیڑ دیا۔ بلکہ اپنی ستیا رتھ پرکاش میں اسکی تلقین و تعلیم کی اس کتاب میں کہ نیوگ صرف دیویوں (اعلیٰ ذات) کے لیے ہے۔ شودروں کے لیے نہیں۔

شرائط نیوگ یہ ہیں کہ۔ اگر شوہر نامرد ہو۔ یا دائم المرض یا سنیا سی ہو گیا ہو یا کسی اور طرح اولاد پیدا کرنے کے قابل نہ ہو۔ مثلاً یعنی ناموافق قواء۔ کچھ کشتی .... تو ایسے شوہر کی عورت اپنے خاوند یا بزرگانِ خاندان سے اجازت لیکر اولاد پیدا کرنے کی غرض سے نیوگ کر سکتی ہے۔ نیوگ کتھہ مرد کا اس عورت سے بجز نیوگ و کچھ کشتی کوئی اور تعلق نہ ہوگا۔ اور نہ وہ اولاد کی پرورش کر

کا کسی طرح ذمہ دار ہوگا۔ اور نہ نان نفقہ کا۔ اس اولاد کا جو نیوگ سے وجود میں آتی ہے۔ سلسلہ نسب کا کوئی علاقہ اصلی باپ سے نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس شخص کے سلسلہ نسب میں منسلک ہوتی ہے جسکی عورت نے نیوگ کیا ہے۔ نیوگ اپنے ورن یا اپنے سے اعلیٰ ورن میں ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک کھڑائی ایک کھڑی یا برہمن سے نیوگ کر سکتی ہے۔ مگر ویش سے نہیں۔ اسی طرح بیوہ عورت کو بھی اپنے شوہر کے مرنیکے بعد نیوگ کی اولاد پیدا کر نیکیے لئے اجازت ہے۔ اور وہ اولاد اس کے شوہر مردہ کی خیال کی جائے گی۔ نہ نیوگ کر نیوالے کی۔ کیونکہ اولاد کا پیدا کرنا بہر حال وید کے رو سے ایک مقدم اور مقدس فرض ہے۔ خواہ مرد کرے یا عورت۔ زوجہ حامیہ سے بحالت حمل تعلق کرنا حرام بتایا گیا ہے۔ اگر عالم شباب ہو اور مرد ضبط نہ کر سکے تو نیوگ کر کے اسکو گزارہ کرنا چاہیئے۔ اگر کسی جوان آدمی کی عورت شادی کے بعد مر جائے تو وہ دوسری شادی ہرگز نہیں کر سکتا اسکو نیوگ سے کام لینا چاہیئے۔ اور اولاد بھی بذریعہ نیوگ پیدا کرتی لازم ہے نہ شادی کر کے ہم لوگ زبان سنسکرت سے محض ناواقف ہیں۔ اور ویدوں کے زمانہ میں جبکہ آریہ حملہ آور ہندوستان کے اصلی باشندوں سے جنگ و جدل میں مصروف تھے۔ اولاد کا پیدا کرنا ایک ایسا ضروری مقدس فرض خیال کیا جاتا تھا جسکے مقابلہ میں عورت کی غیرت و حیا بھی بچ تھی۔ مگر اس کلجگ کے زمانہ میں یہ خیالات ایسے ہیں۔ کہ غیر مذاہب کا تو ذکر ہی کیا خود ہندو صاحبان .... جو سناٹ دھرم کے پیرو ہیں۔ اسکو حد سے زیادہ عزت و غیرت۔ حیا و شرم کے خلاف خیال کرتے۔ چنانچہ پنڈت سری کشن داس مہاراج نے اپنے بیان میں بحوالہ منوسمتری نیوگ کو پیشو و دھرم یعنی افعال بہائم بتلایا ہے \*

”نیوگ ایک ایسی مخرب اخلاق اور حیا کش حرکت ہے۔ جسکو یہ محض اسلام کرچھن۔ اور ہندو۔ سناٹن دھرم وغیرہ مذاہب عالم نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ بلکہ بذات خود اسقدر خلاف تہذیب و مخالف فطرت ہے کہ اسکی دوسری

مثال بقول گوامان صفائی بھی مہا بھارت کے بعد اگر ملتی ہے۔ تو صرف خالص  
پنتھ کی حقیقت میں ہی اسکا وجود پایا جاتا ہے

پھر جیسا کہ کل مذاہب والے اسکو ناپاک گندہ اور فعل بد تصور کرتے ہیں ہم کو  
مجبوراً تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ درحقیقت وہ ایسا ہی ہے۔ ورنہ اس ملک میں کوئی  
وجہ اسکی معدوم ہو جانے کی نہ تھی۔ جبکہ کروڑوں لوگ یہاں ویدوں کے الہامی  
ہونے پر اعتقاد رکھنے والے موجود ہیں۔ خوش قسمتی سے ایک فیصلہ خان بہادر  
مولوی انعام علی صاحب سشن جج ریٹائرڈ کا ہماری نظر سے گزرا اب اس مقدمہ میں  
مہر چند ساکن پشاور آریہ سماجی مسٹیف تھا اور زیر دفعات ۵۰۰ و ۵۰۲ و ۵۰۴  
تقریرات ہند بر خلاف پریہو اور جیون مل استغاثہ کیا گیا تھا مولوی صاحب موصوف  
اس وقت پشاور کے ضلع میں فسط کلاس مجسٹریٹ تھے جب یہ مقدمہ ان کے اجلاس میں  
پیش ہوا اس میں بھی نیوگ کے مسئلہ کو خلاف اخلاق و حیا قرار دیا۔ اور تعلیم نیوگ  
کو ملقین زنا تصور کر کے استغاثہ کو خارج فرمایا دیکھو مقدمہ ۱۹۹۱ء اسکی  
نگرانی سرکلارک صاحب بہادر کے اجلاس میں مسٹیف ڈاٹر کی۔ جو اس زمانہ میں پشاور  
کے سشن جج تھے۔ صاحب موصوف نے بھی نگرانی کو نامنظور فرمایا۔ اور زیب رقم کیا  
کہ سوامی دیانند جی کے بعض اصول ہیں کہ سناٹن و صرم ہندو اور اکثر مذہبوں کے اخلاقی  
احساس کے برخلاف سخت گناہ ہیں۔ اور بذات خود کتاب ستیا رتھ پرکاش کے حصہ جات  
شرم سوز ہیں۔ اور بہت سخت اور ناملائم الفاظ میں انپر نکتہ چینی روا اور جائز ہے۔  
اس حکم کی ناراضی سے چیف کورٹ میں نگرانی ہوئی اور..... صاحب بہادر جج تھے اسکو  
باتفاق رائے عدالتہا راتحت نامنظور فرمایا۔ دیکھو فیصلہ چیف کورٹ پنجاب  
جوڈیشل ڈیپارٹمنٹ مقدمہ ۱۹۹۲ء ان فیصلہ جات کی مصدقہ کاپیاں ہمارے  
روبرو موجود ہیں۔ اس مقدمہ کے حالات پرنکاح کر نیے بعد یہ امر یا یہ یقین کو پہنچ جاتا  
ہے کہ نہ صرف ہندوستان کے مختلف ادیان و فرقے ہی اسکو بدکاری و ناپاکی تصور  
کرتے ہیں بلکہ عدالتہا قانونی بھی اسکو ایسا ہی سمجھتی ہیں

۔ میں خیال کرتا ہوں کہ میں نیوگ کے متعلق بالاختصار مگر کافی طور پر لکھ چکا ہوں کہ وہ ایک نہایت نثر مناک اور خلاف تہذیب مسئلہ ہے اور کسی شخص کو اولاد نیوگ کہنا ایسا ہی معیوب ہے جیسا کہ ولد الزنا بتانا ہے۔

## ویدوں میں جدال و قتال کی خطرناک تسلیم

عام طور پر آریہ صاحب قرآن مجید کے ماننے والوں پر یہ الزام نہایت سختی سے لگایا کرتے ہیں کہ قرآن مجید سخت خوشخواری اور سفاکی کی تعلیم دیتا ہے اور اسلام بزور شمشیر پھیلا ہے۔ اس کے مقابلہ میں آریہ مذہب اور وید مقدس میں نہایت ہی رحمدلی کی تعلیم ہے۔ ”اہنسا پر مودہ را“ یہ ویدک تعلیم کا مانوس ہے وغیرہ وغیرہ۔

یاد رکھو قرآن مجید میں صرف انہیں لوگوں کے ساتھ لڑنے کا حکم ہے جو خود لڑائی میں پہل کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ہی قرآن مجید یہ تاکید کرتا ہے کہ لڑائی میں حد سے نہ بڑھو کیونکہ حد سے بڑھنے والی ظالم ہوتے ہیں اور انڈھالوں کو پسند نہیں کرتا جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْبَلُوهُمْ وَآخِرُ جَوْهَرٍ مِنْ حَبِيبٍ أَخْرَجُكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ  
مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تُقَاتِلُوا هُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ قَاتَلُوا  
فَأَقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ  
وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا  
عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ۔ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى  
أَنْ تَكُونُوا شَيْئًا أَوْ خَيْرًا لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شُرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ وَقَاتِلُوهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (بقرہ)

جو لوگ تم سے لڑتے ہیں اس کی راہ میں ان سے لڑو اور زبردستی نہ کرو بے شک ظالم لوگ خدا کو نہیں بھاتے

در لڑائی کے وقت، جہاں انکو پاؤ لڑو۔ اور جہاں سے (تمہارے گھروں) سے انھوں نے تمکو نکالا ہے انکو نکال دو فتنہ و فساد قتل قتال سے بھی بڑا ہے۔ اور مسجد الحرام (کعبہ) کے قریب جب خود نہ چھڑیں تم نہ لڑو۔ پس اگر وہ شروع کریں تو بیشک مارو اسی طرح کافرو نکال دے اگر باز آجائیں تو خدا بخشنے والا مہربان ہے۔ ان سے نہ لڑو تاکہ فتنہ نہ رہے اور کلی قانون خداوندی ہو جاوے۔ اگر لڑنے سے باز آجائیں تو بجز ظالموں کے کسی پر ہاتھ نہ بڑھاؤ۔ رفع شرکا تمہیں حکم ہوا ہے اور تم اسکو ناپسند کرتے ہو (تمہاری سمجھ سے) عجب نہیں کہ تم ایسی چیز کو بھی جو واقع میں تمہیں مفید ہونا پسند کرنے لگو اور مضر کام کو بھلا سمجھ لو خدا خوب جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔ اس کی راہ میں لڑو اور جانو کہ خدا سننا اور جانتا ہے۔ اب اس کے مقابلہ میں ذرا تعلیم وید ملاحظہ ہو کہ وہ دنیا میں کس قدر جدال و قتال اور سفاکی کو روا رکھتی ہے کہ جسکا تصور کرتے ہی بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ پڑھ کر ایک آدمی ششدر رہ جاتا ہے کہ کیا یہ انکی کتابوں کی تعلیم ہے جو ”ہنسنا پر مودھرا“ کی گردان کرتے ہوئے تھکتے ہیں اور انکی یہ ربانی قبل و قال اور عملی رنگ میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور ہاتھی کے دانت کھانے کے اور اور دکھانے اور کی مشہور ضرب المثل یہاں ٹھیک بیٹھتی ہے۔ ”اے راج پُرش! آپ دھرم کے مخالف دشمنوں کو آگ میں جلا ڈالیں۔ اے جاہ و جلال والے پرش! وہ جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اسکو اٹا لٹکا کر خشک لکڑی کی طرح جلا میں ریجروید ۱۲

اے تیج دھاری و دووان پرش! آپ تیز رو دشمن کے کھانے پینے یا دیگر کام کاج کے مقامات کو اچھی طرح اُجاڑیں اور انکو اپنی تمام طاقت سے ماریں، ”ریجروید ۱۳“ جس ایذا رساں شخص کی ہم لوگ مخالفت کرتے ہیں یا جو ایذا دینے والا ہم سے دشمنی کرتا ہے اسکو ہم شیر و غیزہ کے منہ میں ڈالیں۔ ”ریجروید ۱۴“ جس دُشٹ سے ہم لوگ ویش کریں یا جو دُشٹ ہم سے وولیش کرے ہم اسکو ہواؤں سے ہٹا کریں، ”ریجروید ۱۵“ ہم لوگ جس دُشٹ سے وولیش کریں یا جو ہم سے وولیش کرے



اسکو ہم لوگ خوشخوار جانواروں کے منہ میں ڈالیں (یجریدہ ۱۵) جسے ہم لوگ لغت کرتے ہیں چنانچہ ہم ناواض کرتے ہیں یا جو ہم کو دکھ دیتے ہیں انکو ہم اُن ہواؤں کے منہ میں ڈال کر اسطرح دکھ دیں جسطرح تلی کے منہ میں جوتا (یجریدہ ۱۶-۱۷) اسے طاقتور اور روشنفیبر عالم انسان! جس طرح ہم لوگ روزکھوٹے سو بھاؤ والوں کے گاؤں کو آگ کی مانند مارنے والے بختہ خوبصورت و دو ان کو سب طرح سے جکڑو۔ اور اسکو زنجیروں سے کبھی مت چھوڑو (یجریدہ ۱۸-۱۹)

اُسے دُشٹ انسان! تو کبھی بھی ہدایت کی روشنی حاصل نہ کر سکے تیرا آئندہ دینے والا علم کارس بنے کبھی بھی آئندہ نہ دے (یجریدہ ۲۰) اُسے انسان!... جسطرح بھی دشمنوں کو ہلاک کیا جا کر اسی قسم کے کاموں کو کر کے سدا ہی راحت سے زندگی بسر کر (یجریدہ ۲۱)

(۱) ہے پر ماتن!.... میں بدکردار یا دشمنوں کی ہلاکت کے لیے... آپ کو اپنے دل میں قائم کرتا ہوں۔ (یجریدہ ۲۲) (۲) ہے پر مشور!.... میں دشمنوں کی ہلاکت کے لیے آپ کو تیار بنا رہا ہوں۔

قائم کرتا ہوں۔ (یجریدہ ۲۳) مجھ کو چاہئے کہ کوشش کر کے بدکردار اور بد اطوار انسان کی یقیناً بچکنی کروں۔ اور جو دان و غیرہ دھرم سے خالی ظالم بدکردار دشمن ہیں انکی ہر سچا بچکتی کروں (یجریدہ ۲۴) ہے پر ماتن! آپ کی کراپا سے ہم لوگوں کے لیے پانی اور اناج وغیرہ نباتات سریشتر (دوست) کی مانند ہوں۔ اور جو ہم لوگوں سے دشمنی رکھتا ہے یا جس سے ہم لوگ دشمنی کرتے ہیں۔ اس کے لئے جل اور اناج وغیرہ سب کے سب دکھ دینے والے دشمن کی مانند ہوں (یجریدہ ۲۵) آریہ ہے وئی سبھا صمغہ اہ پر دیانند صاحب فرماتے ہیں جن لوگوں نے برہمچریہ اور گھڑست دان یا سنیاس وغیرہ نہ رکھا ہو یعنی جنہوں نے بجز دائر متال اور فقیری کو درجہ بدرجہ قبول نہ کیا ہو ایسے لوگ یا تو ہمارا مذہب قبول کریں یا ہمارے غلام ہو کر میں یا ان کی زندگی کا خاتمہ ہو جائے۔ پھر آئے۔ ہوامی صاحب آگے آریہ ہے وئی سبھا کے چپے اڈیشن کے صک پر لکھتے ہیں۔

جو ہم سے محبت نہیں کرتا یا ہم سے دشمنی کرتا ہے اور جس پانی سے ہم دشمنی کرتے ہیں اسے انصاف کرنا اسے پر مشور۔ اس کے لئے پانی۔ علم۔ دوائی سب ناموافق اور دکھ پہنچا نیولے ہی ہوں۔ ستیا رتھ پرکاش تیسرا اڈیشن دوسرا اسمولاس ص ۲۰ پر فرماتے ہیں۔ جو ویدوں اور ویدوں کی مطابق کتابوں کو نہیں مانتا اور ان کے برخلاف عقیدہ رکھتا ہے ایسے دہریہ کوزات اور ظالماور ملک پار کرنا لینا چاہئے۔

جس طرح میں دکھ دیتی گردن کاٹتا ہوں ویسے تو بھی کاٹ (یجریدہ ۲۶) جو دُشٹ ہم لوگوں سے مخالفت کرتا ہے یا جس دُشٹ سے ہم لوگ مخالفت کرتے ہیں۔ مگر اس بدکردار دشمن کو مختلف نہ بنے۔

یجریدہ ۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

## کیا آئین وید الہامی ہیں؟

آریہ سماج کا یہ دعویٰ ہے کہ وید الہامی ہیں حالانکہ جب ہم ویدوں کی تعلیم پر غور کرتے ہیں تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وید الہامی نہیں ہیں بلکہ یہ ایک عام کتاب ہے۔ یہ ہماری ہی رائے نہیں بلکہ بڑے بڑے علماء و فضلا بھی بعد از تحقیق اور تدقیق اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں۔

ویدوں کے متعلق مصنف ریائن کی گواہی  
میں فرماتے ہیں۔  
چرت سندھ گر جارسن وید نہ پاویں بار

برفوں تلسی داس کم ات مت مند گوار  
گوسائیں تلسی داس جو ہندو مذہب کے ایک بڑے عالم گذرے ہیں جن کی بنائی ہوئی کتاب ریائن کی ہندو مندروں میں صبح شام پڑھا جاتا ہے۔ ایسا زیروست عالم و رصوفی ویدوں کے متعلق کہتا ہے کہ اور تو اور شوجی اور پاربتی تک ملی تفریق تو وید کر نہیں سکتے۔ الہامی کہنا تو رہا الگ۔ اب وہ کتاب جو کسی ہمارے پیش کی تعریف نہیں کر سکتی اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ ابھی اسی پر بس نہیں ذرا آگے اور ملاحظہ فرمائیے:-

نشری کرشن جی مہاراج کی ویدوں کے متعلق گواہی  
نشری کرشن جی مہاراج اپنی مشہور و معروف تصنیف گیتا میں ارجن کو مخاطب کر کے یہ پیش دیتے ہیں۔ کہ ہر جن تپنوں وید و نیکو تیاگ کر کے میری طرف آجالیو

تپنوں ویدوں کی تعلیم جو تمہارا ستو اور جو گنوں سے پیدا ہوئی ہے اور میں اس

سے بلند ہوں۔ اب ہندو مذہب کے ایک زبردست ستون جسے رہنمائی  
 خدا کا اقتدار مانتے ہیں اسکی شہادت ویدوں کے متعلق ملاحظہ ہو۔ اب ریائن  
 اور گیتا کی شہادت محض دعویٰ نہیں بلکہ اپنے اندر الگ الگ دلائل رکھتی ہیں  
 اول تو یہ ہر دو بزرگان یعنی گو سائیں تلسی داس اور شری کرشن جی مہاراج ہندو  
 مذہب کے بڑے زبردست ستون ہیں ان کی زبان ہی قانون اور دلیل ہے۔ مگر  
 یہ نہیں یہ اپنے اقوال کے ساتھ دلائل بھی لاتے ہیں۔ اول تو یہ کہ گو سائیں  
 تلسی داس کے نزدیک تو اور وید شوجی اور پاربتی کی تعریف بھی نہیں کر سکتے  
 ہنایہ مہاں ہیں۔ دوم شری کرشن جی مہاراج فرماتے ہیں کہ وید تو رجواؤنمو  
 اور ستوگن پر پڑے ہوئے ہیں اور میں ان سے بلند ہوں اسلئے تو انکو چھوڑ  
 کر میرے پاس آجا۔ تیسرے کرشن جی مہاراج کا یہ دعویٰ نہیں بلکہ جو منو  
 اور ستو کہ ویدوں کے ترک کرنے کے لئے زبردست دلیل کی گئی ہے ابھی  
 اسی پر بس نہیں آئے اور ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر گوکل چنر صاحب نورنگ ایم ایے  
 ایک راسخ الاعتقاد آریہ ہیں انہوں  
 نے نومبر ۱۹۱۲ء کے لائل گزٹ میں  
 شری گورو نانک دیو جی مہاراج

ویدوں کے متعلق ہندوؤں کے  
 ایک ایسے بلند پایہ بزرگ کی گواہی

کے متعلق ایسا مضمون لکھا تھا جس میں وہ کہتے ہیں کہ شکر اچار یہ کے بعد  
 جس قدر ہاربان مذہب اس ملک میں ہو گزرے ہیں ان میں سے بلند پایہ  
 گرو نانک صاحب کا ہے۔ اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس قدر بلند پایہ کے بزرگ  
 کی گواہی ویدوں کے متعلق کیا ہے۔ سو اس کے لئے شری گورو نانک دیو جی

مہاراج فرماتے ہیں  
 پڑھ پڑھ پڑھ پڑھ منی تھکے ویدوں کا ابھاس  
 ہر نام بیت نہ آوے نہ نہج گھر ہوئے واس

یعنے بڑے بڑے رشی اور مہنسی بھی ویدوں کو پڑھ پڑھ کر تنگ گئے یا ہار کر رہ گئے نہ تو انہیں ویدوں کے مطالعہ سے معرفت حاصل ہوئی اور نہ موکش یعنی مکتی اب اس سے بڑھ کر اور کونسی زبردست شہادت ہو سکتی ہے ؟ اور ان شہادتوں کے سامنے چون و چرا کی گنجائش ہی کیا رہ جاتی ہے۔

چارواک کا عالم اجل برہمپتی جو سنسکرت کا ایک زبردست عالم تھا وہ ویدوں کے متعلق کہتا ہے۔  
**برہمپتی کی گواہی ویدوں کے متعلق**  
 وید کے بنانیوں سے بھانڈ دھورت اور زناچر یعنی راکشس یہ تین ہیں یہ پھری تر پھری وغیرہ شہادتوں

کی مگر کی باتیں ہیں دیکھو دھورتوں کی کاروائی کے ٹھوڑے کے ... لو عورت پکڑے بھان کی عورت کا اس کے ساتھ ... کر وانا اور لو کی سے ٹھٹھا کرنا وغیرہ جو لکھا ہے وہ دھورتوں کے سوائے اور کسی کا کام نہیں (یلاستیار تھ سمولاس ۱۲)

آئیے گوسائیں مہنسی داس کی شہادت بھی ملاحظہ فرمائی اور شرعی کرشن جی مہاراج کی شہادت بھی اور شرعی گورونانا دیو جی مہاراج کی گواہی ہی۔ اب چارواک والوں کی شہادت بھی قابل غور ہے۔ شاید بعض یہ کہیں گے کہ برہمپتی کی گواہی ہمیں قبول نہیں۔ مگر اس سے کسی کو انکار نہیں ہو گا۔ اور نہ ہونا چاہیئے۔ وہ ہندو مذہب کے ایک بڑے زبردست فرقے کا عالم بے بدل ہے۔ اس سے بھی غالباً کسی کو انکار نہیں ہو گا اور نہ ہونا چاہیئے کہ برہمپتی سنسکرت کا عالم ہیں تھا اس کی رائے ویدوں کے متعلق ہماری کسی حاشیہ آرائی کی محتاج نہیں ہے یہ وہ باتیں ہیں جیسے ہم سب کو ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیئے۔

اب ہم سوامی دیانند جی مہاراج کے وید پریش  
 ویدوں میں ملاوٹ پر ٹھنڈے دل سے غور کرتے ہیں کہ آیا سوامی

دیانتہ صاحب کا وید بھاش ویدوں کی کیا عظمت لوگوں کے سامنے رکھتا  
 ہے۔ بجز وید ادھیائے ۱۲ منتر ۴ کا ترجمہ شری سوامی دیانتہ صاحب کرتے ہیں :-  
 ”اے ودوان تو نیک اوصاف سے موصوف ہے تو مہاتما ہے تو  
 گیانی کرم کا نڈ اور اوپاسک ہے دکھ کو دور کر نیوالا اور گائتری  
 سے ودھان کیا ہوا گیان تیرے نیتز ہیں دکھ مدگ سے باہر کرنے  
 والا کرم اور اپاسنا تمہارے دونوں پہلو ہیں۔ رگوید تمہاری آتما  
 ہے اتھروید کے منتر تمہارے (نیک) ہیں۔ بجز وید کے منتر تمہارے  
 نام ہیں۔ سام وید تمہارا رحم ہے گرہن کرتے اور کہنے یوگ دیو ہارون  
 کے یوگ دام دیورشی کے جانے وپڑھائے تیسرے سام وید  
 اس کا شیر ہے۔“

اسیجگہ سوامی دیانتہ نے اپنے وید بھاش میں ”دام دیورشی“ کا لفظ لا کر ویدوں  
 کی قدامت کا بھانڈا بھوڑ دیا اب صاف ظاہر ہے کہ ویدوں کا انزال  
 دام دیورشی کے بعد ہوا لہذا قدامت نہ رہی اور یا یہ بات آپ کو تسلیم کرنی  
 پڑے گی کہ ایسا تو نہیں۔ مگر دام دیورشی کا نام بعد کی ملاوٹ ہے اگر ایسا  
 بھی مان لیا جائے تو بھی وید اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہ سکتے دونوں  
 طرح ویدوں کی حقیقت ظاہر ہے۔ اگر ویدوں کا الہام دام دیورشی  
 بعد مانا جائے تو بھی ویدوں کی قدامت جاتی رہے اور اگر دام دیورشی  
 کے لفظ کو ویدوں میں بعد کی ملاوٹ مانا جائے تو بھی وید اپنے معیار سے  
 گر گئے اور جس کتاب کے خالص الہامی ہونے پر ہی اشتباہ ہو گیا وہ کہاں  
 تک اوروں کے لئے سدھار کا موجب بن سکتی ہے۔ اسے ہر ایک بہتر سمجھ  
 سکتا ہے۔



## آریہ سماج کے مہر و نکی حالت

وید و مکو الہامی نہ ماننے والے  
آریہ سماج کے لیڈر

سوامی شر دھانند بیوت لالہ منشی  
رام صاحب ستیہ دھرم پرچارک  
مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں لکھتے ہیں کہ  
موجود سوال آپ کے روپر و پیش کیا ہوا

ہے وہ گوشت خوردی کے سوال سے کئی درجہ بڑھ کر ہے کیا ناشک  
یعنے ویدوں کو ایشور کرت نہ ماننے والے آریہ سماج کے لیڈر  
اور بڑے بڑے ادھیکاری ہو سکتے ہیں۔ ایک ادھیکاری ہما نشہ  
سے کچھ عرصہ ہوا میں دریافت کیا کہ آپ ویدوں کو ایشور کرت  
مانتے ہیں جواب دیا جیسا دس اصولوں میں لکھا ہے۔ ویسا  
مانتا ہوں دیگر وید ایشور کرت ہیں ایسا مطلب ہے یا نہیں اگر ہے  
تو سوال کا جواب ہاں ہونا چاہیے اور اگر صورت دوم ہے تو  
سوال نفی اکثر اصحاب کو سیدھا ہاں یا نہ کرنے میں تامل ہوتا ہے  
عموماً اس قسم کے جواب ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مذکورہ بالا مجھ کو ملا ہے  
آپ سے سچ کہتا ہوں کہ مجھ کو کبھی خیال تک نہیں گذرا کہ اصولوں میں  
لفظ کرت نہ ہو نیسے کچھ اور بھی اسکا مطلب ہو سکتا ہے۔ جہاں  
تاکہ سوامی جی کا ذاتی یقین اس کے بارے میں ہے وہ کسی سے  
پوشیدہ نہیں۔ سوامی جی لکھتے ہیں کہ چار ویدوں کو دھرم بکت  
ایشور پر منت سنگھتا منتری بھاگ کو ہی نہ بھرانٹ سوت پرمان  
مانتا ہوں۔ چونکہ سوامی جی نے ان نیموں کا پرچار اپنی زندگی میں  
کیا۔ اس سے اسکا مطلب سوامی جی کے سچے سدا ہانتوں کے



برخلاف نہیں ہو سکتا پس جو پریش اس سوال کا جواب یہ نہ  
 دیوں کہ ہاں میں ویدوں کو ایشور کرتا مانتا ہوں ضرور اصولوں  
 کے کچھ اور ارتھ کرتے ہیں اور ویدوں کو انہیں ایشور کرتا مانتے  
 میں تامل ہے ویدوں کو ایشور کرتا نہ مانتے والے ناستک  
 ہیں جب ایسے مہاشے سماج کے بڑے نمبر اور ادھیکاری ہو تو  
 ہیں تو کس کا مقدر۔ کہ مانس بھکشن نا جائز ٹھہرائے وید  
 آریہ سماج کی بنیاد ہے جب ویدوں کو ہی اڑا دیا تو مول کی عدم  
 موجودگی میں شاخ پتے کہاں رہ سکتے ہیں۔ ایسا مانتے والے  
 ایک نہیں بلکہ غلبے کی بہت سے ہوں۔

اب یہ ست دھرم پر چارک گوروکل کانگرہی کا اقتباس مہری کسی حاشیہ  
 آرائی کا محتاج نہیں۔ یہ آریہ سماج کے سوامی شر دھانند بہوت لالہ منشی رام  
 کا لکھا ہوا ہے۔ ان کے قول کے مطابق معمولی آدمی نہیں بلکہ آریہ سماج  
 کے ادھیکاری اور بیڈرویدوں کو الہامی نہیں مانتے۔ اب وہ وید جو آریہ  
 سماج کے بیڈروں کی ہی تسلی نہیں کر سکے وہ اوروں کے لئے کہاں تک  
 تسلی کا موجب بن سکتے ہیں اسے کسی اور کی نسبت جناب سوامی شر دھانند  
 صاحب خود بہتر سمجھتے ہیں۔

مزید شہادت کے لئے اب ایک اور  
 شہادت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

آریہ سماج میں بڑے بڑے تعلیم پر  
 فخر کرنے والے لوگ ایسے موجود ہیں کہ جو حقیقت

وہ نہ خود ایشور کو مانتے

ہیں اور نہ ویدوں کو

میں نہ کسی ایشور کو مانتے ہیں اور نہ ویدوں کو۔ چنانچہ ستیہ دھرم پر چارک کے  
 ایڈیٹر لالہ منشی رام صاحب حال سوامی شر دھانند اپنے ۹ مارچ ۱۹۰۹ء کے  
 پرچہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”ہم بڑے بڑے تعلیم پر فخر کرنے والوں سے واقف ہیں جو یہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے کہ ویدوں پر بیوقوف یقین کرتے ہیں۔ اور وہ دونوں یعنی عالموں کے لئے کوئی چیز نہیں۔ ویدوں کا ماننا عام لوگوں کے لئے ہے۔ مگر ہم تو آریہ سماج کو کام کرنے والی سوسائٹی سمجھ کر اس کے سبھا سدی یعنی ممبر ہوئے ہیں جو لوگ سپسر اور بریڈ لاک زبانی جانتے والے ہیں بھلا وہ خدا کو کیسے مان سکتے ہیں؟“ خوب اس پر دعویٰ یہ کہ آریہ سماج نے لوگوں کی زندگیاں سدھار دی ہیں۔ چہ خوب!

آریہ سماج کی رکھشا کیلئے نہ صرف لالہ روشن لال صاحب بی۔ اے بیرسٹر ایٹ لاء۔ جو آریہ سماج کے لیڈنگ ممبر ہیں اور آریہ سماج کے منتری بھی رہ چکے ہیں انہوں نے بہت سے معزز آدمیوں کے سامنے

اس بات کا اعلان کیا تھا کہ آریہ سماج کے لئے وہ جھوٹ بولنا کیا چوری تک کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اخبار تپندر مطبوعہ ۳۱ اگست ۱۹۰۹ء میں اس اعلان کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

”میں لالہ روشن لال کو آریہ سماج کا خیر خواہ سمجھتا ہوں۔ وہ اگر جھوٹ بھی لکھ رہے ہیں تو محض سماج کی رکھشا کے لئے وہ جھوٹ بولنے اور چوری تک کرنے کو تیار ہیں چنانچہ وہ اپنے اس اعتقاد کا اظہار لالہ کاشی رام جی وید کے مکان پر مفصلہ ذیل آدمیوں کی موجودگی میں کر چکے ہیں۔

رائے نرائند اس ایم۔ اے۔ بیرسٹر۔ پروفیسر ویویدیا ل جی بی۔ اے لالہ شودیا ل ایم۔ اے وغیرہ وغیرہ۔

افسوس جس کھیتی کے لئے ایسے کھاؤ کی ضرورت ہو اس کے پھل کا اندازہ خود ہی لگا لو۔“

اندر مئی ۱۹۰۹ء کے صفحہ ۲۸۶ میں اس کا

ایک بی۔ اے ایڈیٹر لکھتا ہے کہ

”پاپ سے آدمی اس قدر ہلاک نہیں ہوتے  
حقدار نیکی سے ہلاک ہوتے ہیں۔ آگے چلکر

آریہ سماج میں نیکی کی نسبت

پاپ کر نہیں زیادہ فائدہ ہوتا ہے

یہی ایڈیٹر صفحہ ۲۸۴ پر لکھتا ہے۔ میری یہ معاشی نے مجھے پہلے سے زیادہ پورے زیادہ  
بلوان۔ زیادہ دھارمک بنا دیا اور مجھے اشتاتی کے سمندر سے نکال کر شانتی کی گمانت  
میں لا داخل کیا۔ افسوس جس سوسائٹی میں انسان نیکی سے ہلاک ہوتے ہیں اور بدی  
سے بچنے پھولتے ہیں۔ اسکی تعلیم کا خود ہی اندازہ لگاؤ۔

## ویدوں کی اندرونی سیر

ہندو مذاہب کے بڑے بڑے رشی وئی اور خود آریہ سماجی لیڈر ویدوں کے متعلق  
درحقیقت جو خیال رکھتے ہیں وہ اپنے مذکورۃ الصدر طور میں بخوبی ملاحظہ فرمایا اب  
ویدوں کے متعلق ان بزرگوں کی یہ رائے بلاوجہ نہیں ہے بلکہ جو شخص بھی خالی الذہن  
ہو کر ویدوں کا مطالعہ کرے گا وہ بلاشبہ اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے مجبور ہوگا۔ کہ  
ویدوں کا مطالعہ بلاشبہ ”وونچی وومکان پھیکا پکوان“ سے زیادہ حقیقت  
نہیں رکھتی حقیقت حال ہے آگاہ کر نیکی کے لئے یہ ضروری ہے کہ ناظرین کرام  
کے سامنے بھی ویدوں کی اندرونی تعلیم کا کچھ نمونہ رکھا جاوے تاکہ ہر ایک شخص  
ویدوں کی اس اندرونی تعلیم کے مطالعہ سے اس امر کا بخوبی اندازہ لگا سکے کہ وید  
کس پایہ کی کتاب ہے اور ایک شہ دھارم کی روحانی پیاس کہاں تک بجھا سکتے  
ہیں اور انکا مطالعہ بحیثیت ”وونچی وومکان پھیکا پکوان“ سے یا مضرت رسوا سکے  
لئے جو وید پیا شام میں لکھتے ہیں وہ شری سوامی دیا تندرہ بامیہ کا ہوگا۔ جو

آریہ سماج کے لئے تمام حجت ہے اور اسکے سامنے کسی آریہ کھلانے والے کو دیال  
مقال نہیں ہو سکتی۔

**فحش تعلیم** | بلاشبہ سوقت تہذیب کا پیمانہ لبرز ہو گیا جبکہ سوای صاحب نے  
بجروید کے منتروں کی تشریح کرنی شروع کی جس حصہ

پر میں اب پہنچا ہوں وہ اس قدر نازک ہے۔ میں حیران ہوں کہ وہ کس طرح آپ  
لوگوں کے سامنے بیان کروں جس سے آپ لوگ مطلب تو سمجھ جائیں۔ مگر مجھے  
ان گھناؤنے الفاظ کو ظاہر نہ کرنا پڑے۔ میرا دل ہرگز نہیں چاہتا کہ میں  
ان منتروں کو آپ لوگوں کے سامنے رکھوں۔ کیونکہ میرے تو اس بیان کے  
تصور سے ہی روٹنے لگے کھڑے ہوئے جا رہے ہیں۔ بہر حال میں اصلی الفاظ کے  
درج کر رہی ہوں۔ اس لئے اس جگہ صرف اصل عبارت ہی آپ لوگوں  
کے سامنے رکھی جائیگی۔ بجروید کے چھٹے ادھیائے کے چودھویں منتر کا ترجمہ۔  
تیش میں بیدھ سچھا دن (مختلف قسم کی تعلیم) سے جس سے دیکھتا ہے۔ اس تیرے  
نیز (اتیکھ) کو شدہ کرتا ہوں۔ تیرے جس سے ناڑی آدی باندھے جاتے ہیں  
اس تاہی (ناف) کو پوتر کرتا ہوں۔ تیرے جس سے موتر و لترگ ریشاب اور  
پاخانہ کی جگہ آدی کئے جاتے ہیں۔ اس..... شدہ  
کرتا ہوں تیری جس سے رکھشا کر نیوالی گودا اندری کو پوتر کرتا ہوں۔ میں اس  
کی تشریح نہیں کر سکتا اس لئے ناظرین مجھے معذور سمجھیں۔

**سخت ہی فحش تعلیم** | بجروید بھاٹہ ۲۸ ادھیائے ۲۰ ویں منتر کا ترجمہ۔

..... ہے تیشو۔ جیسے سب گٹوں کو  
گا بھن کر کے پشوؤں کو بڑھاتا ہے۔ ویسے گہستی لوگ استریوں کو گابی کر کے پر جا  
کو بڑھائیں۔

**نہایت ہی سخت فحش تعلیم** | بجروید بھاٹہ کیسواں ادھیائے ساتھیوں  
..... منتر کا ترجمہ ہے۔ تیشو بیٹ

برکھش (بڑا کا درخت) آدمی کے سلاخا تاند جس میں پران اور پان کے لئے  
دکھ بنائش کرنیوالی چھیری (بکری) آدمی پشو سے بانی کے لئے مینڈھا سے  
پرما شوریہ کے لئے پیل سے بھوگ کریں ۹۹۹

خوبصورت بچہ پیدا کرنا چاہئے | شری سوامی دیانند صاحب یجو وید ہاش  
صفحہ ۲۸ ادھیائے ۱۹ منتر ۸۸ کے

بھاؤارتھ میں بیان کرتے ہیں۔

استری (عورت) پرکھ (مرد) گرہ دان (مباشرت) کے سہ (وقت)  
میں پر سپر دباہی، ملکر پریم سے پریت (محبت) ہو کر ہو کہ (منہ) کے  
ساتھ مکھ آنکھ کے ساتھ آنکھ من (دل) کے ساتھ من شری (جسم)  
کے ساتھ شری کا انوستان کر کے گرہ (رحمن) کا دھارن کریں جس سے  
کو روپ (بد صورت) و کانگ (لنگڑی) و لولی وغیرہ (سنتان  
(اولاد) پیدا نہ ہو وے۔

اس منتر سے تانسخ کا بھی رد ہو رہا ہے کیونکہ اگر بد صورت یا لنگڑی و لولی وغیرہ  
اولاد پیدا ہوتی ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ بقول سوامی دیانند مذکورۃ الصدر  
وید منتر کی ہدایت پر عمل نہیں کیا گیا۔

یجو وید ادھیائے ۸ منتر۔ ۸ میں لکھا ہے۔

## خاص دعوت

اسے تمام کہوں کے دینے والے سوامی

آپ مجھ سے بڑھ کر پیار کر نیو اسے ہیں۔ آپ مجھے سکھ دینے والے ہیں  
آپ ستیہ بانی یکت کرپا سے سوم تان وغیرہ اوشدھوں کے خاص  
رس کو پیو آپ یگ کی کرپا کے لئے ایک عمدہ استری کو گرہن کرنے  
والے دیر یہ (منی) پہنچنے والے دیر یہ دھارن کرنے اور اولاد کے  
پالنے میں آپ مجھ استری (عورت) میں دیر یہ دیر یہ (بچے) والی  
اور دیر یہ دھارن کر نیو اسے اولاد کی حفاظت کر نیو اسے آپ کے



سنگ (صحت) سے دبیرہ حاصل کر کے مضبوط اور تندرست پتر  
کو حاصل کروں۔

اب ہم اس پر کوئی حاشیہ نہیں چڑھانا چاہتے ذرا آپ انسانی فطرت کا مطالعہ  
کیجئے کیا کبھی عورتیں اس طرح کھلم کھلا مردوں کو خواہ وہ اپنا خاوند ہی ہو اس  
طرح کہا کرتی ہیں کہ آپ میرے ساتھ صحت کریں اور مجھ میں دبیرج نیچے“  
خاص تعریف - | بچر وید ادھیائے ۸ منتر ۲۹ کا ترجمہ  
سوامی دیانند صاحب حسب ذیل

کرتے ہیں۔

اے میری خوش قسمت، شادی شدہ عورت تیرا گر بھاشہ (رحم)  
سب بیماریوں سے دور ہے۔ تیرا گر بھہ بہاشہ (رحم) حل دھارن  
کرنیکے قابل ہے۔ تیرا گر بھہ بہاش (رحم) کے تمام حصے خوبصورت  
اور سیدھے ہیں۔ اے حل کی خواہش کرنے والی میں تیرے ساتھ  
دھرم پوروک سماگم (صحت) کر کے ایسے گر بھاشہ (رحم) میں حل  
دھارن کروں۔

ابا وید مقدس کا یہ منتر جن کھلی کھلی باتوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے وہ اظہر  
من الشمس ہے۔ مزید تشریح نہ تو ہم کر سکتے ہیں اور نہ کرنیکی ضرورت ہے۔

روزر روشن میں کرتی والا یو قوف خاوند | اسی پر اکتفا نہیں اب ذرا بچر وید  
۱۱۸ ادھیائے کے ۴۸ منتر کا

سوامی دیانند کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اے دھرم میں توجہ نہ دینے والے خاوند تم جو دوسری عورتوں کے  
ساتھ جنکا دامن عصمت گناہ سے پاک اور جو شیشیل (نرم دل)،  
ہیں بد معاشی کی خواہش کرتے ہو۔ میں تم کو اس بد فعلی کے نام سے  
روکتی ہوں۔ اے ادھرم کرنے والے خاوند تم جو دوسرے کی



عورتوں کے پاس جا کر جو کہ شہد و دیا سے فرمایا و درم طبیعت،  
 کو پراپت ہو رہی ہیں جانے والے ہو میں تم کو اس بُرے کام  
 سے روکتی ہوں۔ اسے بد کرداری میں توجہ دینے والے خاوند  
 تم جو غیروں کی عورتوں کے نزدیک جو کہ دہرم کے کام کر رہی ہیں  
 جانیوالے ہو میں تمکو وہاں سے منع کرتی ہوں۔ اسے چنچل جیت  
 والے خاوند توجو آرام سے رہنے والی دوسروں کی عورتوں کو جا کر  
 تنگ کرتے ہو میں تم کو بار بار اس بُرے کام سے منع کرتی ہوں لے  
 سنگ دل خاوند تم غیروں کی عورتوں کے پاس جا کر جو کہ شیریں زبان  
 ہیں بد فعلی کے ارادے سے جاتے ہو میں تم کو اس کام سے باز رہنے  
 کی نصیحت کرتی ہوں۔ اسے بیوقوف خاوند توجو دن کو سورج کی  
 چھٹی ہوئی کنوں کے وقت اپنے گھر میں سنگد صحبت کی خواہش  
 کرنا ہے۔ لے شہد ویر یہ (منی) والے میں تجھ کو دبیر یہ کی حفاظت  
 کی خاطر اس وقت اس کام کے کرنے سے منع کرتی ہوں۔

آریوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وید آدرشی میں نازل ہوئے۔ ویدوں کے انزال  
 کیوقت تو عام آدمی موجود نہ تھے اس لئے اس منتر کا روئے سخن عام آدمیوں  
 کی طرف نہیں ہو سکتا اس کا مخاطب کوئی ویدک رشی ہی ہونا چاہیئے  
 کیونکہ ویدوں کے نزول کے وقت سوائے ویدک رشیوں کے اور کوئی  
 تو تھا ہی نہیں۔ دریں حالات ویدک رشی کا جو نمونہ مذکورۃ الصد منتر پیش  
 کر رہا ہے وہ حد سے زیادہ تعجب و حیرت کا موجب ہے۔

چلے پر چڑھی ہوئی لگا کی تانت کی آواز ایجو وید ۲۹ ترجمہ سوامی دیانند۔  
 اے ویر پرش یہ جو چلے پر

چڑھی ہوئی کمان کے اوپر لگی ہوئی تانت ہے جو اس طرح بولتی ہے  
 ہر طرح کہ پڑھی لکھی باشعور استری بولتی ہے جس کی تعریف کیجاتی ہے

اور جو اس طرح پیاری آواز نکالتی ہے جس طرح کہ اپنی پیاری پتی کا سنگ (صحبت) کرتی ہوئی استری آواز نکالتی ہے۔  
 اب کمان کی تانت کی آواز کو پیار سے پتی کے سنگ (صحبت) مگر نیوالی عورت کی آواز سے کیا تشبیہ ہو سکتی ہے۔ اس جیستان کو یا تو خود سوامی دیانند صاحب حل کر سکتے تھے اور یا پھر کوئی اور سوامی کہلائیو الے۔ اور بھی اس قسم کے متر پیش کئے جاسکتے تھے مگر میں اپنی توجہ زیادہ دیر لے لئے اس گھناؤنے حصہ کی طرف نہیں دینا چاہتا یہ نمونہ بطور مشتے ازخروار ہے اس سے آپ ویدک تعلیم کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ تعلیم کہاں تک دوسروں کے کئے پاکیزگی اور طہارت کا موجب بن سکتی ہے۔

## اندرونی سیر کا کچھ اور نظارہ

اُلوؤں کو حاصل کرو۔ اے انسانوں جس طرح جانوروں کے گنوں کے جاننے والے منش آگ کے لئے مرغوں کو بغیر بھول کو درختوں کیلئے اُلوؤں کو اگنی اور سوم کے لئے نیل کنٹھ کو سورج اور چاند کے لئے سوروں کو مترورن کیلئے کبوتر و نکو اچھی طرح حاصل کرتا ہے اسی طرح تم بھی کرو۔

کوؤں کو حاصل کرو۔ اے انسانوں جس طرح وقت کے جانور والے دن کیلئے نرم آواز نکالتے والے کبوتروں رات کے لئے بیجا پونام جانوروں دن رات کے طنے کے دونوں وقتوں کے لئے جتو نام کے جانوروں مہینوں کیلئے کالے کوؤں کو.... اچھی

طرح حاصل کرتا ہے اسی طرح تم بھی کرو۔  
اب ان مذکورۃ السعد ہر دو منتزوں میں جو الوٹوں اور کوٹوں کو اچھی طرح حاصل کرنے کے لئے پرانتھنا کی گئی ہے۔ اس چیتان کا حل سوائے سوامی دیانند صاحب یا سوامی شردھانند صاحب کے اور کون کر سکتا ہے۔

گرم ملکوں میں سب بالوں کا صفایا | صفحہ ۲۵۸ پر لکھتے ہیں کہ گرم ملک میں تو چوٹی تک صاف کر دینی چاہیے کیونکہ سر میں بال ہونے سے گرمی زیادہ ہوتی ہے اور اس سے عقل کم ہو جاتی ہے۔ اسپریم محبت سے آریہ سماج سے یہ سوال کرتے ہیں کہ بچاری عورتوں کے متعلق کیا ارشاد ہے کیونکہ گرمی کا اثر تو سب پر یکساں پڑتا ہے اور پھر جب چوٹی کی برداشت مشکل ہے تو پالچات اور لباس کے متعلق کیا ارشاد ہے

مرد کے چلائیے لے کر ۲ سیر بچہ لکھی | ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۴۱ پر سوامی جی لکھتے ہیں۔

لہٰذا مرد کے جسم کے برابر لکھی کا فور اور صندل لے کر کم از کم ۲۰ سیر لکھی ضرور ہونا چاہیے۔ ذرا غور کرو آج کل صندل کا فور لکھی کس قدر گراں ہے لکھی روپیہ کا بچہ ٹانگ دستیاب ہوتا ہے مردہ جلانے کے لئے اس قدر سامان کہاں سے آئیگا۔ لہٰذا معلوم ہوا کہ آریہ مذہب غرباء کے لئے نہیں ہے۔

اس پر مشورہ سانبوں اور نمٹوں | اس پر مشورہ یا راجن آگ کے لئے سوٹی چیزوں کو زمین کے لئے رنگ کر چلنے والے سانپوں کو اکاش

میں ناپسنے والے نمٹوں کو..... پیدا کیجئے۔  
اس جگہ جو سانبوں اور نمٹوں کے پیدا کرنے کی دعائیں لکھی گئی ہیں اس کا کیا مطلب ہے۔

کیا کوئی آریہ اسکا جواب دیگا۔ مگر صرف ایک جواب پر کان دھرا جائیگا جس نے پہلے  
گھر میں پانچ سات سانپ پال رکھے ہوں۔ بدوں اسکے کہیگا جواب  
قابل توجہ نہیں ہوگا۔

آرمی کو آدمی کا گوشت کھانا بھی تعلیم  
ستیا رتن پرکاش رسواں اور بھائے

انسان کو انسان کے گوشت کھانے کی مکر وہ تعلیم دیتے نہیں لکھتا ہے۔  
”یہ راج پرشوں (حکام) کا کام ہے کہ جو ہانی کارک (نقصان دہ)  
پشویا منشی ہوں انکو ڈنڈ دیں (جرمانہ کریں) جیسا جیوا نوب پر کھانا  
جرمانہ ہوگا (اگر وہ ڈنڈ دینے سے یہی نہ سمجھیں تو یہ ان پر نوکرت  
کریں (مار ڈالیں))

سوال تو پھر کیا انکا گوشت پھینک دیں۔

سو امی جی کا جواب۔ پھینک دیں چاہے ماش آریوں (گوشت کھانے  
والوں کو کھلا دیں تو بھی کوئی ہانی (نقصان) نہیں لیکن اس آدمی کی طبیعت گوشت  
خوری کی وجہ سے ہنسک (ایذا رساں) ہو سکتی ہے۔  
آریہ دوستو! کیا اس پر ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت ہے۔

## ویدک ایشور کے کارنامے

ویدک ایشور کا حلیہ بہ عام طور پر آریہ لوگ مسانوں عیسائیوں وغیرہ کے  
منہ آبا کرتے ہیں۔ کہ فلاں کا خدا پورے فلاں کا تیرا۔ فلاں کا ایسا۔ فلاں کا ویسا  
وغیرہ۔ ہاں اگر پاریرم پوتی سر ویپ ایشور ہے تو عرصہ آریہ کا ایشور ہے۔  
یانی سب پول پال۔ اس لئے سمجھو کہ ویدک ایشور کا وہ غیر جو سورج دیا مند  
صاحب نے اپنے پتیلوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ یہ تو جیسا کہ ہم نے ویدوں

کے لاثانی پنڈت دیانتد صاحب رگوید آدمی بھاشیہ بھومکا۔ اڈیشن اول  
صفحہ ۱۳ پر ویدک ایشور کا حسب ذیل حلیہ دیتے ہیں کہ  
دن اور رات یہ ایشور کی دو بھلیں ہیں۔ دگویا ویدک ایشور کی ایک بھل  
گوری اور ایک بھل کالی ہے (پھر لکھا ہے۔ سورج اور چاند ویدک ایشور  
کی دو آنکھیں ہیں۔ دیکھنا کہیں سکول میں پڑھنے والے لڑکے چاند کی  
بابت یہ یاد کر کے کہ وہ بذات خود روشن نہیں۔ ویدک ایشور کو ایک آنکھ والا  
نہ سمجھ لیں) پھر لکھا ہے۔ سورج کی دھوپ اور بجلی کی چمک یہ دونوں ایشور کے  
ہونٹ ہیں (بجلی کی چمک ہر وقت موجود نہیں رہتی اسلئے ویدک ایشور کو لبسا وقتاً  
ایک ہونٹ والا شمار کرنا چاہیئے) اور زمین اور سورج کے درمیان جو پول  
ہے وہ ویدک ایشور کا منہ ہے (اور دانت ۹)

**نوٹ :-** آریہ صاحبان کے ایشور کا یہ حلیہ آریہ صاحبان کو ہی مبارک  
رہے۔ مگر ہمیں اس میں نہ تو کوئی شاعرانہ باریکی نظر آتی ہے اور نہ علمی مذاق۔  
یہ قریباً ویسی ہی تشبیہ ہے جیسا کسی نے کہا ہے کہ  
زلف جاتاں مثل لمبی کھجور ہے  
چشم جاتاں مثل جلتی تنور ہے۔

ایک پنجابی شاعر نے اس سے بھی زیادہ مزیدار کہا ہے جس نے اپنے پیارے  
کی دستار اور تلوار کی تعریف بدیں الفاظ کی ہے کہ

سرتیرے دستار جیوں پنا وان دا  
لک تیرے تلوار جیوں کا بنن کہو دا

مگر سوامی صاحب ویدک ایشور ہمارا ج کی تعریف کرتے ہوئے ان شاعروں  
کو بھی پیچھے چھوڑ گئے۔

آریہ لوگ ایشور چوری کرتا ہے، رگوید کے ساتویں آتشکند کے انیسویں  
آریہ لوگ ایشور چوری کرتا ہے، ہاتھ کے آٹھویں مندرجہ کے



کرتے وقت سوامی دیا تند صاحب اپنی کتاب آریہ بے دتی اڈیشن ۹ کے صفحہ ۱۴۱ پر فرماتے ہیں۔

”ہمارے پر یہ بھوگوں کو مت چورا“ اسے پریشور! ہمارے پیارے سامانوں کی چوری نہ کر۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آریوں کا خدا چوری بھی کیا کرتا۔ ہے۔ آریہ دوست دیگر مذاہب کے ایشور پر حرف رکھتے ہی رکھیں گے مگر خود تو اپنے خدا کا چور ہونا اپنے منہ سے اقبال کر لیا۔“

آریوں کا ایشور حمل کرانا ہے | جنانچہ اسی منتر میں آگے چلکر پھر یہ پراشنا کی گئی ہے ”ہمارے گریہوں کا دیدار

مت کر“۔ یعنی ہمارے حملوں کا اسقاط نہ کر۔ افسوس ہمارے آریہ دوستوں نے ایشور کو کس رنگ و روپ میں لوگوں پر ظاہر کیا ہے۔ اور پھر اس پر ڈینگ یہ ماری جاتی ہے کہ ویدک جنت املہ اور مدینہ کی دیواروں پر لہرائیگا کینا نہ ہو۔ ”یہ منہ اور مسور کی دال“

آریوں کا ایشور قیمتی برتن | جنانچہ اسی منتر میں آگے چلکر یہ پراشنا کی گئی ہے ”ہمارے بھوجن آدمی ارتھ سورن پاتروں کو نہ اٹھاؤ“ یعنی ہمارے کھانے وغیرہ کے جو سونے کے برتن ہیں اوٹھالے جاتا ہے۔

انہیں نہ اوٹھاؤ۔

سبحان اللہ ایشور کی کیسی اعلیٰ سے اعلیٰ صفات لوگوں کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔ کیا ایشور برتن بھی اوٹھایا کرتا ہے۔ ایشور نہ ہوا..... ہوا

آریوں کا ایشور مثل ہوت اوچر ٹیلوں کے غصہ سے بھر کر گھوڑوں گوڑوں اور بچوں وغیرہ میں بٹس جاتا ہے۔ آریوں کے پیلے انٹک کے آٹھویں منتر کے دوسرے حصہ کی تشریح ہمارے چھوٹے



منجھلے اور بڑے بیٹے اور گائے وغیرہ پشوا اور گھوڑے وغیرہ سواری  
اور ہمارے فوج کے بہادروں میں غصہ اور قہر سیر کر مٹ گھس۔  
اب جو ایشور کی صفات سوامی دیا بند پیش کی ہیں اسکو مد نظر رکھ کر  
ایشور اور بھوت میں کیا فرق رہا۔

## تناسخ کا بودا بن

آریہ سماج تناسخ کے ثبوت کے لئے بڑے سے بڑے یہود و عیسیٰ  
پیش کرتا ہے۔

(۱) اگر تناسخ نہیں تو لنگڑے ٹوٹے کیوں پیدا ہوتے ہیں۔

(۲) اگر تناسخ نہیں تو پھر امیر و غریب کیوں ہوتے ہیں۔

تناسخ کی تائید کے لئے بڑے سے بڑا سوال یہ کیا جاتا ہے کہ دنیا  
میں تفرقہ کیوں ہے کیا وجہ ہے کہ ایک تو تندرست پیدا ہوتا ہے۔ اور  
دوسرا بیمار وغیرہ۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ روح تو خلاصہ عناصر ہے  
یا عناصر سے روح کو خاص تعلق ہے جس قسم کے عناصر ہونگے ویسا ہی  
اسکا نتیجہ ہوگا۔ سنن الہیہ یا قانون قدرت کو توڑنے سے یہ نتائج برآمد  
ہوتے ہیں یہاں قانون قدرت اور سنن الہیہ سے یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ  
گندم کے بونے کا وقت کا تاکا مہینہ ہے۔ دہان کے لئے برسات کا  
موسم ہے۔ تو جو آدمی ان اصولوں کو توڑے گا اور بجائے کاتاک کے مانگھ  
وغیرہ کے مہینہ میں گندم بویگا۔ اول تو وہ گندم پیدا ہی نہ ہوگی۔ اگر ہوگی  
بھی تو خراب اور کمزور اُسکا پیدا ہونا یا نہ ہونا یکساں ٹھہرے گا۔ اب اگر کوئی  
کسان اس امر پر اعتراض کرے کہ جسے کاتاکا کے مہینہ میں گندم بونی ہے  
وہ تو اچھا بھلا لائی اور میں نے پوہ یا مانگھ کے مہینہ میں گندم بونی تو کیا

وجہ ہے کہ میری گندم خراب اور بے ثمر رہی تو ایسے کسان کا اعتراض بالکل بے فائدہ اور لغو ہو گا۔ کیونکہ اس نے قانون قدرت کو ٹوٹا قانون قدرت نے اس کو اس کا پھل دیا۔ یہی حالت ہے لنگڑے اور تندرست بچہ ہونے کی۔ اسکا سبب عناصر ہیں جس قسم کے عناصر پیدا کئے گئے اسی قسم کا پھل پیدا ہوا۔

اور پھر آریوں کو تو کم از کم یہ سوال پیدا نہ کرنا چاہیے کیونکہ سوامی دیانند صاحب نے بچہ وید کے بھاش میں صاف لکھ دیا ہے کہ عورت مرد گر بھادان (صحبت) کرتے وقت باہمی ملکہ محبت میں میں سرشار ہو کر آنکھ کے ساتھ آنکھ من کے ساتھ من جسم کے ساتھ جسم.... جس سے بد صورت اور لنگڑی تولی وغیرہ اولاد نہیں ہوگی۔“

اگر کسی آریہ دوست کے ہاں بد صورت یا بیمار اولاد پیدا ہوتی ہے تو اس کا صریح یہ مطلب ہے کہ اُس نے سوامی جی کی ہدایت پر عمل نہیں کیا۔ اس نے اس شق پر تو آریہ سماج کو کوئی بحث ہی نہ کرنی چاہیئے۔ رہی دوسری شق۔

کہا جاتا ہے اعلیٰ پن اور اعمالِ حسنہ کے بجالانے سے انسان راجہ ہمارا راجہ بن جاتا ہے۔ آؤ! اب ہم ذرا اس کی معقولیت یا عدم معقولیت پر غور سے کام لیں۔ اگر راجہ کی پدوی واقعی اعمالِ صالحہ کا نتیجہ اور ثمرہ نہیں تو کیوں راجہ بھرنری نے راج سنگھارن پر لانت ماری۔ کیوں عارف بدہ نے تخت شاہی سے دوری اختیار کی۔ پھر آپکے ہاں تو یہ مثل مشہور ہے پتوں راج راجوں نرک۔

یعنی عبادتِ الہیہ سے حکومت اور حکومت سے دور رخ.... بتلاؤ! اگر نیک کاموں کا ثمرہ راج ہے تو راج کا ثمرہ آپکے ہاں خدا سے دوری

بتلایا گیا ہے وہ چیز جس کے حصول سے انسان قرب الہی سے دور اور دور چلا جائے۔ تو پھر ذرا اس امر پر غور کیا جاوے کہ ایسی پیدوی یا درجہ کے حصول کیلئے انسانی قلب میں کس طرح اور کیسے جوش یا خواہش پیدا ہو سکتی ہے۔

اور اگر اعمال صالحہ کا نتیجہ ہمارا رہ بننا ہے تو آخر آریہ صاحبان میں ضرور اگر زیادہ نہیں تو کم اصحاب اعمال صالحہ بجالاتے ہونگے۔ اور اگر وہ آریہ سماج کے کلیہ کے مطابق راجہ ہمارا رہ بنے تو اس وقت آریہ راجہ ہمارا رہ مفقود میں زیادہ تر اناریہ راجہ ہمارا رہ ہیں۔ تو ایسے اعمال صالحہ کے بجالانے کا کیا فائدہ جس سے انسان آریہ سے اناریہ بن جائے اور بجائے ویدوں کے کسی اور کتاب کا نتیجہ ٹھیرے۔ کیا کوئی آریہ دوست اس سوال پر توجہ کریگا۔

پھر یہ کہنا کہ جقدر آرام اور سکھ وغیرہ ہیں دراصل پچھلے جنم کے اعمال کا نتیجہ ہیں۔ یہ صریح خلاف واقعہ اور بعید از عقل ہے۔ ہوا پانی آگ۔ برقی۔ بارش۔ چاند۔ سورج۔ ستارے سیارے غرضیکہ جقدر اشیاء ضروریہ پائی جاتی ہیں۔ جن کے بغیر انسانی زندگی محض بیکارا اور عضو معطل یا زیست نامکن ہے اب فرمائیے کہ یہ چیزیں پہلے تھیں یا انسان یہ امر واقعہ ہے کہ

انسانی بقا کے لئے آگ ہوا پانی وغیرہ کا پہلے ہونا از بس ضروری اور لازمی ہے۔ ورنہ انسانی زندگی ایک منٹ بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ اور پھر اس امر کے ماننے سے سب بڑھ کر جو نقص لازم آتا ہے وہ اس سے کہیں زیادہ ہے اور اس کا تصور کرتے ہی ہمارے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ کیا کہ اس دنیا کی بقا اور اسکے قائم رہنے کے لئے گناہ تو کی اشد ضرورت ہے۔ اگر کوئی گناہ کرے تو وہ اس دنیا میں گیہوں۔ جو۔ سٹ۔ چنے وغیرہ بنے جبکہ ہم کھائیں اور ہماری زندگی قائم رہے۔ اگر کوئی گناہ کرے تو وہ بول شیشم اور دیار وغیرہ بنے جس کو ہم کاٹیں اور مکان بنائیں۔ پس آرام کریں اور ہماری زندگی قائم رہے۔ کوئی گناہ کرے تو دوسرے جنم میں آکر گائے اور بھینس وغیرہ

بنے ہم دودھ بیٹیں اور ہماری زندگی قائم رہے۔ کوئی گناہ کرے تو وہ گھوڑا وغیرہ بنے تو پھر ہم اسپر سواری کے آرام و تسلیش حاصل کریں۔ غرضیکہ اگر ہم تنازعہ کے عقیدہ کو مان لیں تو دنیا میں گناہ کا ہونا لازمی اور ضروری ٹھہرتا ہے جس کے بدوں یہ دنیا کا سلسلہ ایک منٹ بھی قائم نہیں رہ سکتا۔ وہ عقیدہ جس کے قیام کے لئے گناہ ہونا لازمی اور ضروری ٹھہرتا ہے اس سے جیقدر جلد دست برداری کی جائے اتنا ہی اچھا ہے۔

## تنازعہ کے لئے گناہ کی ضرورت

میں اس بات پر روشنی ڈال چکا ہوں کہ اگر ”واگون“ کے مسئلے کو درست تسلیم کر لیا جاوے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ ہم اپنی ضروریات کے بہم پہنچانے کے لئے گناہ کریں۔ کیونکہ ہمارے ارد گرد کے تمام چرند پرند اور حیوانات کے علاوہ گھاس پات پھل پھول۔ کندھول اور درخت وغیرہ ہمارے گناہوں کا نتیجہ ہیں اور یہ ہمارے ہی بھائی بند ہیں۔ جو اپنے پچھلے گناہوں کی سزا میں ان جانوروں میں گئے ہیں اور ہماری خوراک بن رہے ہیں۔ گویا ایک طرح سے اس مسئلے کی موجودگی میں ہم بدترین قسم کے مردم خور ہیں۔ کیونکہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جس مولیٰ یا گاجر کو یا جس ساگ پات کو وہ بڑے مزے سے کھا رہا ہے وہ پچھلے جنم میں اور اس کا عزیز بیٹا یا ماں باپ نہیں تھے۔ جو کہ کسی بد اعمالی کی وجہ سے مولیٰ یا گاجر یا ساگ پات کی جون میں پڑ کر آج اس کی داڑھوں کے نیچے چبائے جا رہے ہیں۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جس گھوڑے۔ گدھے یا خچر کی پیٹھ پر وہ آج سواری کر رہا ہے اور اس کے ہنٹر رسید کر رہا ہے وہ پچھلے جنم میں اس کا کوئی عزیز دوست یا پیارا بیٹا یا شفیق باپ مہربان ۔ ۔ ۔ نہیں تھے جو کہ اپنے کسی

بڑے فعل کی بدولت آج گھوڑے یا گھوڑی۔ گدھے یا گدھی کی جون میں  
 پڑ کر اوسکے ہنٹروں کا نشاۃ بن رہے ہیں۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دیو دار۔  
 شیشم یا کیکر کے جس درخت کو وہ آ رہے سے چروا کر اپنے گھر کی چھت کا  
 ستون بنوا رہا ہے یا کوڑا تیار کر رہا ہے۔ وہ دیو دار یا شیشم یا کیکر اس  
 کے پچھلے جنم کے کوئی ماں یا باپ یا بھائی بہن نہیں تھے جو کہ اپنی بد قسمتی سے  
 آج دیو دار شیشم یا کیکر کی جون میں پھنس کر اوسکے ہاتھ سے سبھ فگار ہو  
 رہے ہیں۔ اور چیرے جا رہے ہیں۔ انقرض او اگون یا تباہی کے مسئلے  
 کی موجودگی میں ہمیں اپنی تمام انسانی ضروریات کے پورا کرنے کے لئے اپنے  
 ہی بھائی بندوں کے گناہوں پر انحصار کرنا پڑتا ہے اور اس مسئلے کی  
 موجودگی میں دنیا کا قیام گناہ پر مبنی ہوتا ہے۔ کچھ عرصہ ہو کہ یو یورپی  
 کے ایک گریجویٹ نے جو کہ اس سوسائٹی کا جو شیلا ممبر ہے جو کہ او اگون  
 کے مسئلہ کا قائل ہے اپنی پارٹی کے اخبار میں ایک مضمون شائع کیا تھا۔  
 جو کہ بہت دلچسپ تھا۔ چنانچہ میں اس کو یہاں پر نقل کر دینا ضروری ہے  
 اور وہ مضمون یہ ہے۔

## دنیا میں پاپ کی ضرورت ہے

”آج جس مضمون پر میں قلم اٹھانے لگا ہوں وہ مذہبی دنیا کے لئے  
 واقعہ ایک ناخوشگوار اور نیا مضمون ہے۔ دنیا میں تمام مذاہب کی اندرونی  
 اور بیرونی کوششیں پاپ یا گناہ کی ہستی کو مٹانے میں خرچ ہوئی ہیں اور  
 ہو رہی ہیں۔ سنجیدہ اور خدا رسیدہ لوگوں نے اس بات کا فیصلہ دیدیا ہے  
 کہ کُکھ کی پراپتی نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ پاپ کو جڑ سے اکھیڑ دیا جائے اور  
 اسکی جگہ پُن یا نیکی کا خوشنما روپ اپنی جگہ نہ پکڑے۔ شروع دنیا سے لے کر



آج تک گناہ کے برخلاف مختلف لوگوں نے مختلف طریقوں سے جہاد جاری رکھا ہے۔ لیکن گناہ کی زبردست اور امٹ طاقتوں کے سامنے انسانی جدوجہد بالکل بے سود ثابت ہوئی ہے۔ جائے تعجب ہے کہ انسانوں اور مذہبوں کی مجتمع لگاتار اور ان تھک کوششوں کے باوجود بھی پاپ کا راج آج دنیا کے ہر ایک تختہ اور طبقہ میں راج ہے اور اسکا سکے اور عرب ہر ایک دل پر طاری ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس زمانے میں پاپ کی حمایت میں آواز اٹھانا خود کو مذہبی ملاؤں کے دیار میں گردن زدنی بنانا ہے۔ لیکن میں اس وقت مذہبی یاد دھارے کی بحث میں نہیں پڑنا چاہتا میرا مدعا فقط پاپ کی ہستی اور اہمیت پر فلسفانہ بحث کرنا ہے۔ اور چونکہ آپ کا اخبار آریہ گزٹ ویدک دھرم کا پرچہ ہے۔ اس واسطے میں ویدک دھرم کے عقائد کے مطابق ہی آج آپ کے اور آپ کے ہم مذہب فلاسفوں کے سامنے پاپ کی ضرورت کا سوال پیش کرتا ہوں۔ امید ہے سخن سنج اصحاب میری تحریر کو فقط مجذوب کی بڑ تصور نہ فرماتے ہوئے میرے سوال کا سنجیدگی اور معاملہ فہمی سے جواب دیکر مشکور فرماویں گے۔

## اواگون کیا ہے

اصول تناسخ ویدک دھرم کی جان ہے۔ اور یہ اصول کرموں کے مسئلے پر مبنی ہے۔ کرموں کے متعلق ویدک سدھانت یہ ہے کہ انسان کرم کرنے میں سوشل ہے۔ اور پھر مائتات کے بعد اس کی روح کو اس کے کرموں کے مطابق دوسرے قالب میں بھیج دیتا ہے۔ ان مختلف قالبوں کی تعداد ویدک علم تعداد کے مطابق چوراسی لاکھ بتائی جاتی ہے۔ اور ان سب قالبوں میں سے کسی سے زیادہ افضل قالب انسان کا سمجھا جاتا ہے۔



کہا جاتا ہے منش یونی از بس کوششوں اور نیک اعمالوں کا نتیجہ ہے۔ اور اس قالب میں جو روح آکر برے کرم کی مرتکب ہوتی ہے اسکو پڑتا سزا دیکر دوسرے نیچے درجہ کے قالب میں بھیج دیتے ہیں۔ گو یہ امر صاف ہے اور جس پر ہر ایک ہندو اور آریہ سماجی کا کامل یقین ہے کہ دنیا میں تمام جاندار پر ماتا کے قید خانے میں ہیں جس میں خدا روح کے قیدیوں کو اپنے خدائی قانون کے مطابق خاص حالت اور مدت تک بند کر دیتا ہے اور ہم روز مرہ سنتے ہیں کہ جو ذی روح ہمارے صفحہ زمین پر نظر آتے ہیں یہ سب گنہگار ہیں اور اپنے اعمالوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔ یہ خیال ہے جو ہندو مذہب کے عقائد کا زبردست جزو ہے۔ اب قدرتی طور پر ایک سوچنے والے دماغ میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ ساری سرشتیں اور

## دنیا پاپ کا ظہور ہے

میرے ادنیٰ خیال میں اس انوکھے سوال کا جواب مثبت میں ملیگا کیونکہ مسئلہ کرم اور اوگرن کی رو سے دنیا میں تمام جاندار انسان گھوڑا ہاتھی چڑیا۔ سانپ۔ کیڑے غرضیکہ درخت اور پتھر یا پتھر کی ایک اپنے کرموں کو چل بھوک رہے ہیں۔ اور اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر یہ تمام بوس رو جیں پچھلے جنموں میں پاپ کرم نہ کرتیں تو آج ان مختلف قافلوں کے ہندی خانوں میں مبتلا نہ ہوتیں۔ یعنی دوسری لفظوں میں اگر رو جیں پاپ کرتیں تو دنیا میں آج اتنی جاندار سستی ہمارے دیکھی نہ دیتی۔ تھوڑی دیر کے لئے خیال فرماؤں کہ اگر آج دنیا میں ہر ایک انسان ایک تخت پاپ کرتا پھوڑ دے اور حیوان اور دیگر چھوٹے جانور جو جوری لاکھ طریقوں سے قید میں سڑ رہے ہیں اپنی اپنی سزائیں بھگت کر آزاد

ہو جائیں تو دنیا کا کیا نظارہ ہو گا۔ ویدک دھرمی صاحب جھٹ جواب دے دینگے کہ میں سب مُکنت ہو جائیں گے۔ لیکن اس جواب سے اُنپر ایک اور زیر دست اعتراض عائد ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ویدک نیم کے مطابق جب پرلے کے بعد سرشٹی اپنی ہوگی تو اسوقت پر ماتما کس کے لئے اور کس طرح سرشٹی کو پیدا کریں گے۔ ماما مُکنت اُنمائیں اپنی نجات کی محدود مبعاد ختم کر کے پھر سنسار میں نش یونی کو دھارن کریں گی۔ اچھا اب ذرا اسوقت کا نظارہ آنکھوں کے سامنے لا دیں۔ اسوقت

## خدا کے قیدی

یعنی بیل۔ گائے بھینس۔ گھوڑا۔ ہاتھی اور دیگر چوراہی لاکھ جا تو جو ہر زمانے میں حضرت انسان کی زندگی کے لئے از بس ضروری ہیں۔ بالکل موجود نہیں ہونگے۔ یہاں تک کہ دنیا میں درخت اور سبزیات تک نظر نہیں آئیں گے۔ کوئل کی میٹھی آواز مینا کی خوش آئند باتیں۔ بیل کے دل سوز ترانے اور گائے کا شیریں دودھ۔ میٹھے آم۔ انار۔ بھاجی۔ سبزی۔ آلو۔ بنا پتی غرضیکہ سب انسانی ضروریات صفحہ دنیا سے مفقود ہونگی۔ سیرے خیال میں اگر اس مضمون کو مطالعہ کر نیوالے صاحب اگرچہ منٹ اپنے تصور میں ایسے دردناک اور ڈراؤنے نظارے کا نقشہ جمائیں۔ تو اُن کو پتہ لگ جائیگا کہ دنیا محض ایک خلا ہوگی جس میں چند سسکتی ہوئی انسانی روہیں تڑپ تڑپ کر اپنی جان دے دیتی۔ افسوس کہ پر ماتما کا سب سرشٹی نیم آن کی آن میں ملیا میٹ ہو جائیگا۔ اور پر ماتما اپنے سبھاوک گن کے افسار کار روائی کر سننے سے قاصر رہ جائیں گے۔ نہ کرم ہونگے نہ کرموں کا پھل دینے والا۔ نہ باپ ہو گا نہ بیٹا ستارے اور چاند حسرت سے سوکھی زمین پر نگاہیں ڈالکر اُداسی سے آہیں کھینچیں گے۔ اور آفتاب بچارہ ہی اپنا سامنے لے کر نظام سسی میں

کھڑا۔ ہا کر گیا۔ نہ رعایا ہوگی نہ خدائی بادشاہت غرض کہاں تک بیان کیا جائے  
یہ نہ بڑا دردناک ہے اس لئے ہم قدرتی طور پر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ خدا  
کی بادشاہت۔ دنیا کی ہستی۔ انسانی کاروبار۔ نیچر کے خوشگوار اور دلربا نظارے  
قائم رکھنے کے لئے

## پاپ انسانی زندگی کا ضروری جزو ہے

ایک متلاشی از انسند پور  
(آریہ گزٹ)

## پنڈت دیانند کا سنّیاس علی کسوٹی پر

عام طور پر آریہ لوگ غیر مذاہب والوں کے منہ آیا کرتے ہیں کہ فلاں مذہب کے  
بادی نے روپیہ سے محبت کی۔ فلاں نے دنیا کیلئے جنگ کی۔ فلاں شادی  
کی۔ فلاں لالچی تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر ہمارے رشتی اور مہارشتی پورے پورے  
تیاگی تھے جنہوں نے دنیا کی تمام خواہشات پر لات مار کر سنّیاس یعنی فقیری  
جما رہے تھے بظاہر تو یہ سوال درج ذیل معلوم ہوتا ہے۔ مگر آؤ اب ہم ذرا واقعات  
کے ساتھ سنّیاس دعویٰ کا مقابلہ کریں۔ کہ یہ دعویٰ واقعات کی کسوٹی پر کہاں تک  
پورا اترتا ہے۔

سنّیاسی کے علامات | ستیا رتھ پرکاش کے پہلے ایڈیشن جو ۱۹۷۷ء میں

احکام کے موافق سنّیاس کے طریق کی نسبت جو کچھ بیان کیا ہے اس کے ساتھ  
ہم سوچ رہے ہیں کہ سنّیاس کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ سوامی

صاحب کہانتک اپنے دعویٰ پر پورے اترتے ہیں :-

ستیا رتھ پر کاش کے ۱۵۹ صفحہ پر ویدوں سے سیاسی کے لئے یہ بتایا  
دی گئی ہیں جو مرقومہ ذیل تینوں خواہشوں میں بندھا ہوا نہ ہو۔ وہی سیاسی ہوتا ہی  
اول دنیا کے لوگ چھو کریں۔ یا تعریف کریں تو اس کے دل میں کچھ خوشی اور  
افسوس نہ ہو۔ اور جتنے دنیا کے دشمنے بھوگ ہیں۔ عورت روپیہ۔ ہاتھی چترن  
وغیرہ ان کو حقیر جانے۔

دوم۔ دولت جمع نہ کرے اور دولت مندوں کی تعریف نہ کرے یہ سیاسی  
کی نشانی ہے :-

سوم۔ اپنے لڑکوں سے موہ نہ کرے۔ یہ سیاسی کی نشانی ہے اور جو  
سیاسی ہوتا ہے اس کو دنیا کے متعلق کسی کاروبار کا کرنا ضروری نہیں۔  
اس سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ سوامی جی اپنے پیش کردہ معیار اور کسوٹی  
پر پرکھنے سے بھی سیاسی ثابت نہیں ہوتے :-

پہلی دو خواہشوں کے ضمن میں جس میں روپیہ کی خواہش اور اس کے  
اکٹھا کر نیکار ذکر موجود ہے۔ وہ خواہش رشی جی میں صرف معمولی طور سے نہ تھی  
بلکہ اس قدر زور دار تھی کہ انہوں نے روپیہ اکٹھا کرنے میں بڑے بڑے دولت مندوں  
اور راجوں کو اپنی طرف کھینچا اور حقدار وہ روپیہ اکٹھا کر نیکے لئے کوشش  
کرتے رہے وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں۔ جب سوامی جی مرنے سے تو لاکھ روپیہ  
سے زیادہ کی جائداد چھوڑ گئے۔ اور پھر جو اس کے بعد یہ ظاہر کیا گیا ہے  
کہ سیاسی کیلئے کسی کاروبار کا کرنا ضروری نہیں۔ اگرچہ یہ اصول عام مندو  
سیاسیوں کے لئے صادق آسکتا ہے۔ مگر خود پنڈت جی کا اس کے خلاف  
عمل تھا۔ چنانچہ پنڈت صاحب دنیا داروں کی طرح ملازم رکھتے۔ ایک بہت  
بڑا پریس جاری کر رکھا تھا۔ کتابیں چھاپتے تھے اور اسپر یہ عبارت لکھتے تھے  
تھے کہ ان کتابوں کو کوئی اور نہ چھاپے۔ باقی رہا لڑکوں بالوں سے موہ سوامی

جی کا کوئی لڑکا بلا تھا ہی نہیں تو وہ محبت کس سے کرتے۔ ہاں روپیہ جی  
 چہاراج سے سوامی جی کو اس قدر محبت تھی کہ روپیہ کی وصولی کے لئے عدالت  
 تک جانے سے گریز نہ کرتے تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوامی جی اپنے قائم  
 کردہ اصولوں کے مطابق بھی سیاسی نہ تھے۔

(۲) پھر ستیا رتھ پر کاش کے ۱۶۳ صفحہ پر لکھا ہے۔

کیاں یعنی بھیکہ مانگنے کا برتن درخت کی جڑ میں قیام اور پُرے کپڑے اور  
 سب کے اوپر یکساں خیال کرنا کسی سے محبت اور نہ کسی سے دشمنی۔ یہ سیاسی کے  
 علامات نہیں۔

اب ہم ان علامات کے ذریعہ پنڈت دیانند صاحب کے سیاسی کا امتحان  
 کرتے ہیں تو ہم صاف دیکھتے ہیں کہ وہ ان علامات کے لحاظ سے بھی سیاسی  
 نہ تھے۔ اول بجائے کیاں یعنی کاسے گدائی رکھنے کے وہ آریہ سماج قائم کرنے  
 کے بعد رسوائی کے لئے اچھے اچھے خوبصورت برتن رکھتے تھے۔ اور بجائے  
 ہر روز بھیک مانگ کر لانے کے ہر روز اپنے نوکروں کی معرفت اچھے سے اچھے  
 کھانے پکواتے تھے۔

دوہم بجائے کسی درخت کے نیچے بیٹھ رہنے کے عہدہ سے عہدہ سچی ہوئی  
 کوششوں میں بٹھرتے تھے۔

سوم۔ بجائے پُرے کپڑوں کے عہدہ سے عہدہ ریشمی کپڑے پہنتے تھے۔  
 چہارم۔ کسی سے محبت اور کسی سے بغیر نہ رکھنے کی بجائے اپنی پالیسی پر چلنے  
 والوں سے محبت اور اپنے مخالفوں سے دشمنی رکھتے تھے۔ پس ان علامتوں  
 کے لحاظ سے بھی پنڈت صاحب سیاسی نہ تھے۔

پھر ستیا رتھ پر کاش کے ۲۶۴ صفحہ پر لکھا ہے (۱) جو کوئی غضب ظاہر کرے  
 اس پر سیاسی غضب نہ کرے (۲) جھوٹ کبھی نہ کہے۔ یعنی سیاسی ہمیشہ سچ ہی  
 بولے (۳) ایک ہی پاتر رکھے (۴) ایک دفعہ بھکتا کرے۔



ایہ ان علامات کے لحاظ سے بھی پنڈت دیانند جی سیاسی نہ تھے اول  
 امر یہ کہ سیاسی غصہ نہ کرے۔ مگر واقف کار لوگ خوب جانتے ہیں کہ پنڈت  
 صاحب میں کس قدر غصہ تھا۔ مثال کے طور پر ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔  
 ۱۵ جولائی ۱۸۸۶ء کے آریہ گزٹ میں لکھا تھا۔ کہ ایک دفعہ پنڈت جی  
 اجیر میں لیکچر دے رہے تھے اور ہزار ہا آدمی موجود تھے۔ اس وقت وہاں کا  
 بڑا معزز عہدہ دار صاحب حکومت بیٹھا ہوا تھا۔ اشنا لیکچر یاد کیا کہ ان  
 میں اس نے سوامی جی کو کہا کہ آپ اپنے لیکچر میں نرم الفاظ استعمال  
 کریں۔ جیسا کہ پنڈت جی نے یہ جواب دیا۔ ارے تو سنکرت بدیا سے بالکل  
 موڑ ہے۔ شائے اتر تھ تیرے کو معلوم نہیں۔ تو اپنے من میں سمجھتا ہو گا کہ  
 سوامی دیانند سرونی ایک فقیر ہے اور میں بڑا آدمی ہوں۔ یہ یاد رکھ کہ میں  
 تیرے کو ایک کپڑے کی ٹانگ کا ہزار حصہ بھی نہیں سمجھتا۔ اور میں بھری سمجھا  
 میں کہتا ہوں کہ کسی پورب جنم کے بن پر تا بسے تیرے کو یہ رتہ مل گیا ورنہ  
 تو تو ایسا دھرم بھڑٹ آدمی ہے کہ تیرا منہ دیکھنا جوگ نہیں آتا ایسا  
 غضب اور سیاسی کے منہ سے۔ تو بہ! اور پھر صاحب حکومت کے سامنے  
 تعجب۔ حیرانی !!!

دوم یہ امر کہ سیاسی کبھی جھوٹ نہ بولے۔ اسپر بھی پنڈت صاحب کا  
 عمل نہ تھا۔ اپنے مطلب کے لئے..... اس کے دلوں زیادہ غور و فکر  
 کی ضرورت نہیں۔ پنڈت دیانند کے وید بھاش کو ایک سرے دوسرے  
 سرے تک دیکھ جاؤ۔ اس کے بعد آپ کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ وہاں کس قدر  
 گیوڑوں سے کام لیا گیا ہے۔ سوّم یہ کہ صرف ایک ہی پاتری بینی کا سہ گدائی  
 رکھے۔ مگر سوامی جی ایک پاتری نہ رکھتے تھے۔ ہاں ایک پاتری بجائے کتر سے  
 برتن رکھتے تھے۔ چہا کہ یہ کہ ایک دفعہ بھکشا کرنے کی جو ہدایت ہے اس  
 پر بھی ان کا عمل نہ تھا۔ عمدہ عمدہ بھوجن کے آپ بڑے عاشق تھے۔



پھر آگے چل کر ستیا رتھ پر کاش کے ۱۶۶ صفحہ پر لکھا ہے۔ کہ ہاڈس کا ستون ہے ناڑیوں سے بند ہا ہوا ماس اور خون کا اوپر سے لیپن اور چمڑے سے ڈھکا ہوا اوپر سے بدبودار پیشاب اور پاخانہ سے بھرا ہوا۔ بڑھا پلے اور دکھ سے جڑا ہوا بیماری کا گھر پیاس و غیرہ تکلیفوں سے ہمیشہ بقیار اور ہمیشہ حیض کی طرح..... اور رب بھوتوں کا قیام ایسا جو یہ جسم ہے۔ اسکو سنیا سی یوگ ابھیاس سے چھوڑ دے، اس ہدایت کے لحاظ سے بھی پنڈت دیانند صاحب سنیا سی نہ تھے۔ کیونکہ انہوں نے جوگ ابھیاس سے جسم نہیں چھوڑا۔ بلکہ ایک جہینہ کی لگاتار بیماری سے ان کا جسم ان کی روح سے الگ ہوا۔ اور وہ بھی صرف ۶۰ سال کی عمر میں ہی۔ حالانکہ پنڈت دیانند کے قول کے موافق جوگی اور سنیا سی کی عمر چار سو برس کی ہو سکتی ہے مگر آپ اپنے جوگ اور اس ویدک پر ارتھنا کی بدولت ہی ایشور ہیں سو برس زندہ رکھوا اپنی عمر کا چار سو برس کی تو ایک طرف رہا۔ سو برس کی بھی نہ بنا سکے۔ پھر آگے چل کر ستیا رتھ پر کاش کے ۳۷۷ صفحہ پر سوامی صاحب لکھتے ہیں ”جیسی مصیبت روپیہ کے رکھنے میں گرتی ہوئی ہے۔ اس سے کئی درجہ زیادہ روپیہ رکھنے میں سنیا سیوں کو ہوتی ہے۔ کیونکہ گرتیوں کے استری لڑکے اور نوکر وغیرہ حفاظت کر نیوالے ہوتے ہیں۔ اور سنیا سی کا کوئی نہیں اس لئے سنیا سی کو دھن جمع نہیں کرنا چاہیئے اور جو رکھیگا۔ سو ملنی کو نہ پا کر دنیا میں گر پڑیگا۔ اب اپنی اس تحریر کے موافق ہی پنڈت دیانند صاحب سنیا سی نہ تھے۔ کیونکہ وہ صرف جسم کے گزارہ کے لائق روپیہ نہیں رکھتے تھے بلکہ ہزاروں سے گذر کر لاکھ روپیہ کی جائیداد پیدا کر رکھی تھی۔ بقول بعض آریہ تحریر و نکلے پنڈت دیانند صاحب جو ویدک پریس اور کتب وغیرہ چھوڑ گئے وہ لاکھ روپیہ سے بھی زائد کی جائیداد تھی۔ اور نقد روپیہ اور سامان کو اس کے علاوہ سمجھنا چاہیئے۔ پس اس قدر روپیہ اپنے پاس رکھ کر وہ خود اپنے قول

کے موافق سنیا سی نہ تھے بلکہ جیسا کہ ان کے فقرے کے آخری الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ کہ جو جسم کے گزارہ سے زیادہ رکھیں گا وہ مکتی کو نہ پا کر دنیا میں گر پڑے گا، اب آپ خود ہی سمجھ لیں کہ سوامی جی اپنے قول کے موافق ہی مکتی خانہ میں گئے یا دنیا میں گرے؟

## آرین کتب میں شدھی کا دروازہ بند ہے

اس وقت چار دانگ عالم میں آر یہ سماج نے شدھی کا شور مچا کر رکھ لیا ہے۔ ہمارے ہمیں کوئی بُرا ماننے کی بات نہیں کیونکہ حیرت ایک مسلمان کو یہ حق ہے کہ وہ دوسرے غیر مسلم کو احسن طریق سے مسلمان بنائے۔ اس طرح ایک غیر مسلم کو یہ حق ہونا چاہیے کہ وہ اپنے مذہب میں اور دین کو شامل کرے۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ آر یہ سماج جو شدھی کا مالک الاپ رہا ہے یہ اسکے حال کی اختراع اور ایجاد ہے یا ویدوں کی قدامت کی طرح یہ بھی قدیم ہی ہے۔ اور ویدک دھرم کے بزرگان اسلاف میں بھی اسکا پتہ چلتا ہے یا نہیں۔ وید سمرتی پران اور آر یہ سماج کی مسلمہ کتب میں اسکا ساتھ دیتی ہیں یا نہیں۔ اگر آر یہ سماج کی مسلمہ کتب اور بزرگان اسلاف میں اسکا نمونہ ۔۔۔ پایا جاتا ہے تو چشم مارو شن دل ماشاد۔ ہمارے لئے کوئی بُرا ماننے کی بات نہیں اور اگر نہیں جیسا کہ واقعات اور آر یہ سماج کی مسلمہ کتب کے نوشتوں سے ظاہر ہے تو انصاف اور حق جوئی اور حق گوئی اس امر کا ہر ایک انسان سے مطالبہ کرتی ہے کہ آر یہ سماج اس تحریک سے جلد راجد ہی ممکن ہو سکے ہاتھ اٹھالے۔ جبکا ذکر ان کی مسلمہ کتابوں میں اشارۃً اور کنایۃً بھی نہ پایا جاتا ہو اور نہ اس مذہب کے بزرگان اسلاف ایسا ۔۔۔ نمونہ

پیش کرتے ہوں۔ اور اگر آریہ سماج کسی مصلحت سے شدہی کی تحریک سے ہاتھ اٹھانے سے معذور ہے تو چاہیے کہ بجائے ایسی کتابوں کا دم بہرہ کے جنہیں شدھی کا نام نہیں وہ اپنے لئے اُور کوئی ایسا راستہ اختیار کرے جس میں ایسی نیک اور عمدہ تحریک کی تعلیم اور سکشا پائی جاتی ہو۔ ورنہ جیسا کہ گذشتہ دنوں سرائی شردھا مند نے یہ کہا ہے کہ جب تک ہم اچھوتہ اقوام یا تو مسلم راجپوتوں کو اپنے ساتھ نہیں ملائے تب تک ہم سورا جیہ حاصل نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ یہ مطلب ہے کہ یہ صرف ایک سیاسی تحریک ہے نہ مذہبی۔ ایک وقت تھا جب مسلمانوں کے مقابلہ کے لئے سیواجی نے بھی اچھوتہ اقوام کو اپنے ساتھ ملا لیا تھا۔ مگر وقت بکل جانے اور مطلب حاصل کر لینے کے بعد پھر ان اقوام کو دھتکار دیا گیا تھا۔ اب پھر موقع گزر جانے کے بعد بخوشی اس واقعہ کو دوبارہ دہرایا جاسکتا ہے اور گھنٹی لوگ مطلب حاصل کر لینے کے بعد بخوشی ان اشدھ ہونیوالوں کو خواہ وہ اچھوت ہوں یا تو مسلم راجپوت ہوں۔ اخص سے بال کی طرح الگ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کی مذہبی کتابیں اس امر کی ایازت نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ یا وجود زیادہ سے زیادہ دینگیں بننے کے ہی آریہ سماج وغیرہ اشدھ شدھوں سے کوئی روٹی بٹی کا تعلق پیدا کر کے لئے تیار نہیں ہو سکتی چنانچہ اخبار عام اور دیگر ساتھی پنڈتوں نے یہ کہہ ہی دیا ہے کہ ہم اشدھ شدھوں سے کوئی روٹی بٹی کا تعلق نہیں رکھ سکتے۔ اب ہم اس اصول کو مدنظر رکھ کر آریہ سماج کے حال کی کل مسلم کتابوں پر ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتے ہیں اور ایک محقق اور ثالث کی حیثیت سے آریہ سماج کی کتابوں میں یہ تلاش کرتے ہیں کہ اس تحریک کا ذکر آریہ سماج کی کتابوں میں کہاں تک پایا جاتا ہے۔

اب ہم یہاں بھگوان منو کے وہ شلوک پیش کرتے ہیں جسے سواری دیانند جو اہماریہ نے سبب رتھ پر کاش باب نہم کے اخیر پر تناسخ کا ثبوت لوگوں کے

سامنے پیش کر نیکے لئے بھگوان منو کے ان شلوکوں کو بطور سنا اور سرٹیفکیٹ کے پیش کیا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکیں گے کہ بھگوان منو کے وہ شلوک کیسے معتبر اور قابل و ثوق ہیں۔ اور پھر سوامی دیانند جی .. نے انہیں اپنے بیان کی مضبوطی اور واضح کرنے کے لئے ستیارتھ پر کاش کے باب ہنم میں درج کر کے ان کے معتبر ہونے پر اور بھی چار چاند لگا دیئے ہیں۔

نیر ستیارتھ پر کاش سے جو حوالہ پیش کیا جائیگا وہ ہمارے سماجی دوستوں کیلئے بدوں کسی شک شبہ کے قابل و ثوق اور قابل یقین ہو گا کیونکہ ستیارتھ پر کاش آریہ سماج کے نزدیک وہ بے نظیر کتاب ہے کہ جیسے ۹۱۱ء میں حضور شہنشاہ جالچہ پنجم نے اپنے قدم مہمنت لزوم سے ہندوستان کو شرف بخشا تھا تو اس وقت ہمارے آریہ دوستوں نے بجا آئے کسی وید کے ستیارتھ پر کاش کا تحفہ حضور انور شہنشاہ معظم کے پیش کرنا ضروری سمجھا تھا۔ اس پر آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ آریہ سماج کے نزدیک ستیارتھ پر کاش کیسی شہیر کتاب ہے۔ اسلئے اپنے دوستوں کی خاطر ہم ہی اسی ہی معتبر کتاب سے حوالجات پیش کرتے ہیں کہ جنہیں شودریا برہمن کو گندہ جنموں کے بد یا نیکیا اعمال کے مطابق ملنا لکھا ہے۔ سوامی صاحب ستیارتھ پر کاش سمولاس ہنم صفحہ ۳۳۳ ایڈیشن اردو سن ۱۹۰۸ء پر مندرجہ ذیل شلوکوں کو بطور حجت رکھ کر بیان فرماتے ہیں۔ شلوک ۵

شری جی کرم۔ دوشیر پانی تہا قاتاں ۛ واپچ کیئہ پیش مرگیاں مانسرت جاتی نام  
مطلب۔ جو شخص بذریعہ جسم کے چوری دوسرے کی عورت سے مباشرت یا نیکی آدینوتی ہلاکت وغیرہ بد کام کرتا ہے اس کا جسم درخت وغیرہ متحرک قابلوں میں ہوتا ہے۔ زبان سے کئے ہوئے پاؤں کا عوض پرند اور مرگ (جنگلی چوپایہ) وغیرہ کا قالب اور منہ سے کئے ہوئے پاؤں کے بدلے چنڈال وغیرہ کا جسم ملتا ہے۔ (سنو ۱۲ و ۹)

اسیجکے بھگوان منو نے یہ شلوک جنم کے متعلق فرمایا ہے اور سوامی دیانند نے جو اسکا ترجمہ کیا ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔ سوامی صاحب اس مذکورہ بالا شلوک کا ترجمہ فرماتے ہیں کہ جو شخص بذریعہ جنم کے دوسرے کی عورت سے مباشرت کرے وہ درخت اور نباتات وغیرہ کے قابلوں میں ڈالا جائیگا۔ اور زبان سے کئے ہوئے پاپوں کے عوض پرند اور چوپائے وغیرہ کا جنم ملیگا اور من سے کئے ہوئے پاپوں کے عوض اگلے جنم میں چندال کا جنم ملیگا۔

اب جبکہ بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند صاحب کے ایشورجی مہاراج نے جنم کے متعلق یہ حدود قائم کر دی ہیں تو ابھی کون شخص ہے جو اسے آگے پیچھے اور اُدھر اُدھر کرے۔ اگر کوئی آدمی چندال ہے تو بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند کے اپنے کچھلے جنم کے افعال کا نتیجہ سبکست رہا ہے اور خود ایشورجی مہاراج نے اس شخص کو اس قالب میں ڈالا۔ اب سماجی دوستوں کا چندالوں وغیرہ کو شدھ کرنا یہ صریح اس سر دیشکتی مان ایشور کی مخالفت ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ہماری دوسری کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے اور ہمارے فلاں رشی کا یہ قول ہے تو صاف ظاہر ہے کہ ایشورجی مہاراج کا کیا ہوا فیصلہ انسان نہیں توڑ سکتا۔ ایک بیج کا فیصلہ دوسرا بیج نہیں رد کر سکتا اس کے لئے چیف کورٹ کی طرف رجوع لانا ہوگا۔ یہ نہیں کہ ایشور تو کسی انسان کو چندال بناوے اور ایک رشی یا مہارشی یہ چاہے کہ اس چندال کو برہمن یا چھتری بناوے۔ ناممکن ناممکن ازل تا ابد ؟

ووم :- جب ایشور بقول منوجی مہاراج اور سوامی دیانند کے کسی شخص کو چوری یا بدکرداری کی وجہ سے درخت وغیرہ کی چون میں ڈالتا تو کوئی دنیا کی طاقت اس درخت کو شدھ کر کے پرند اور چرند نہیں بنا سکتی۔ اور تو اوپر درخت



کا پرند بننا تو الگ رہا کوئی طاقت کیکر کے درخت کو آم یا سنگترے کا  
درخت نہیں بنا سکتی۔ پس جب ایک کیکر کا درخت آم یا نانگی کا درخت نہیں  
بن سکتا تو کون طاقت ہے جو چنڈال سے برہمن بناوے۔ جیکہ درخت بھی  
پُرے کرموں کا نتیجہ اور چنڈال ہی پُرے افعال کا ثمرہ ہے۔ بلحاظ ثمرات  
کے دونوں کی نوعیت ایک ہی ہے۔ اسی طرح بقول سوامی دیاتند اور منوجی  
مہاراج زبانوں سے کئے ہوئے کرموں کا عوض پرند اور چرند وغیرہ ہیں  
تم میں سے کسی نے یہ نہیں دیکھا ہو کہ دنیا کا کوئی اپاؤ یا کوئی شہ ہی ایک کوٹے  
کو جو بقول سوامی دیاتند جی مہاراج اپنی بد زبانی کیوجہ سے کوٹے کی چون  
میں ڈالا گیا ہے اسے ہنس بناوے تو پھر یہ کس طرح اور کیسے ہو سکتا ہے کہ  
ایک وہ شخص جو اپنی بد زبانی یا بد کرداری کیوجہ سے چنڈال کی چون میں ڈالا  
گیا ہے۔ وہ شدھ ہو کر ویش یا چھتری اور برہمن وغیرہ بناوے بہار  
شدھی کے حامی دوستوں کو چاہیے کہ پہلے ایک کیکر کے درخت کو نارنگی کا  
درخت اور ایک کوٹے کو ہنس بناویں۔ اس کے بعد پھر چنڈال کو برہمن بنانے  
کی حامی بھریں۔

میرے دوستو! جب کیکر نارنگی اور کوٹہ ہنس نہیں بن سکتا تو چنڈال  
کیسے برہمن ہو سکتا ہے۔ قابل غور سوال ہے آگے اور شلوک ملاحظہ فرمائیں۔

ستھا وراہ کرم کیا سچ متپاہ سرپاہ بچھا پاہ  
پوشیخ۔ مرگا پھیو جگنیاں تاسن گیتہ

ترجمہ۔ ۱۔ جو نہایت درجہ کے تموگی ہیں۔ وہ غیر متحرک درخت وغیرہ کیکر  
مکوڑوں پھلی سانپ کچھوے۔ مویشی اور مرگ (جنگلی چوپایہ) کا جنم  
پاتے ہیں۔ منو ۱۲ و ۲۷ شلوک ۱۱

آگے اور شلوک ملاحظہ فرمائیے

ہستی شیخ۔ ترنگا شیخ۔ شودرا پھیو شیخ۔ گرتیاہ۔ ہنسا۔ ویاگرہ۔ براہ شیخ۔ بدہا تاسی گیتہ



ترجمہ: چوتوسط درجہ کے نموگنی ہیں۔ وہ ہاتھی گھوڑا شودر ملیچہ اور قابل خدمت کام کرتے ہیں۔ شیر، پلنگ اور خوک یعنی سور کا جنم پاتے ہیں۔ لا متوہم بقول آریوں کے اگر شودر وغیرہ جنم سے نہیں بلکہ کرم سے ہوتا۔ تو گھوڑے ہاتھی وغیرہ کے ذیل میں نہ رکھا جاتا کیونکہ شودر اور گھوڑا وغیرہ کے جنم پانچو گنا ہوں کی نوعیت ایک ہی ہے۔ نوعیت میں سرفرق نہیں اگر شودر چوتوسط درجہ کے نموگنی ہونیکے باعث شودر کے قالب میں ڈالا گیا ہے اسی طرح سے گھوڑا چوتوسط درجہ کے نموگنی ہونیکے باعث گھوڑے کی جون میں ڈالا گیا ہے۔ دونوں کی نوعیت گناہ میں سرفرق نہیں ہے۔ تو پھر کیا وجہ کہ آریہ شودر کو تو شہ کر کے چھتری وغیرہ بنالیں۔ اور گھوڑے گدھے کو شہ کر کے انسان نہ بنا سکیں۔ علاوہ بریں آریوں کا یہ دعویٰ کہ برہمن یعنی ذاتوں کی تقسیم افعال سے ہے جنم سے نہیں۔ یعنی ایک انسان اگر برہمن کے گھر میں پیدا ہو کر برے کام کرے تو وہ آریوگوں کے نزدیک برہمن نہیں رہیگا۔ مگر سوامی دیانند جی مہاراج اور متوسجکوان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ متوجی مہاراج اور سوامی دیانند صاحب کہتے ہیں کہ نموگنی ہونے کا نتیجہ آئندہ جنم میں گھوڑا اور شودر وغیرہ کا بننا ہے۔ گھوڑے کے ساتھ مشابہت اس امر کو نہایت توضیح اور تصریح سے بیان کرتی ہے کہ ذات جنم سے ہے۔ کرم اور افعال سے ہرگز نہیں۔ کیونکہ گھوڑا اور شودر بقول سوامی دیانند جی کے دونوں کا گناہ یکساں ہے تو ہم ایک گھوڑے کو کہی بھی گائے یا بھینس کہنے کے لئے تیار نہیں خواہ وہ دودھ ہی دیتی ہو۔ ہم ایک اونٹ کو کہی بیل کہنے کے لئے تیار نہیں ہونگے۔ خواہ وہ بیل کی طرح بیل میں ہی جوتا جاتا ہو۔ تو پھر جب ہم اونٹ کو بیل گھوڑی کو بھینس نہیں کہہ سکتے تو پھر شودر کیسے برہمن سمجھا جاسکتا ہے جبکہ بقول سوامی دیانند دونوں کا بیٹے گھوڑے اور شودر کا گناہ یکساں اور دونوں ہی متوسط درجہ کے نموگنی ہونگے۔

محاط سے ایک شودر اور دوسرا گھوڑا بن گیا۔

اب غور فرمائیے۔ شراب نوشی اور بدچلن اور موذی ہوتا یہ ہی پہلی زندگی یا اعمال سابقہ کا ہی نتیجہ ہے۔ اب جبکہ صورت حال یہ ہے تو آریہ سماجی دوستوں کا پلیٹ فارموں پر کھڑے ہو کر یہ شور مچانا کہ بدچلنی اور زنا کاری کو ترک کر دو۔ یہ کس طرح زیبا ہے کیونکہ خود ایشور نے انہیں انکے اعمال سابقہ کی وجہ سے شراب نوشی اور بدچلن اور موذی بنا دیا۔ اب کون ہے جو ایشور کے حکم کو ٹال سکے؟ دریں حال آریہ لوگوں کو انہیں شراب نوشی اور بدچلنی وغیرہ سے باز رکھنا یہ ایشور کے حکم کی مریخ مخالفت یا نہیں؟ اور ایشور کے حکم کی مخالفت کر نیوالے کیلئے جو سزا سوامی دیانند اور بھگوان منوجی مہاراج تجویز فرماتے ہیں وہ ہی ہمارے آریہ دوستوں سے پوشیدہ نہیں ہوگی۔

اور پھر جبکہ افضل تو گنی ہو نیکیے باعث ایشور جی مہاراج نے بقول سوامی دیانند صاحب کے ایک شخص کو بدچلنی اور شراب نوشی کے لئے مجبور کر دیا تو پھر اس قسم کی بدچلنی اور شراب نوشی ہی ضرور آئندہ جنم میں اپنا اثر دکھلائے گی۔ دریں حال آریہ دھرم میں نجات مشکل کیونکہ شراب نوشی اور بدچلنی انکے گناہوں کا کفارہ نہیں بلکہ ازدیاد کا موجب ہے۔

اب حیرانی در حیرانی یہ ہے کہ اول درجہ کے زنا کار اور شراب نوش کو شودروں پر ترجیح دی ہے کیونکہ شراب نوشی اور زنا کار تو افضل درجہ کے تو گنی ہیں اور شودر متوسط درجہ کے تو گنی ہیں۔ بہر حال بقول سوامی جی مہاراج اور بھگوان منوجی کے شودروں سے شراب نوشی اور زنا کار افضل ہے تو جس صورت میں ایک شودر افضل درجہ کے تو گنی ہی نہیں ہو سکتا۔ فرمائیے وہ یرہن اور چھتری ہو کہ مہاتما کیسے بن سکتا ہے اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے۔

ب اور ج دو شخص ہیں دونوں سے یکساں قسم کا گناہ سرزد ہوا۔ دو متوسط

درجہ کے توگنی ہونیکے باعث تب تو شودر کے جسم میں گیا اور ج گھوڑا بنگیا۔  
اب گناہ دونوں کے یکساں ہیں۔ تو اب ظاہر ہے کہ شودر یا گھوڑا جہم سے  
ہے کرم سے نہیں۔ اگر ایک گھوڑا کام تہ دے اور لیٹا رہے بہر حال وہ  
گھوڑا ہے۔ اگر ایک گھوڑی دودھ دے بہر حال وہ گھوڑی ہے۔ اگر ایک  
گھوڑا ہل جوتا جاوے بہر حال وہ گھوڑا ہے۔ جب کسی گھوڑی کے دودھ  
دینے پر اور گھوڑے کو ہل جوتے پر ہم بھینس یا بیل نہیں کہہ سکتے تو یہ کیسے  
ہو سکتا ہے کہ ایک انسان کو جسے بقول سوامی دیا تندا اور بقول متوجی ہاراج  
توگنی ہونیکے باعث شودر تا میں ڈالا گیا ہے۔ ہم اسے برہمن یا چھتری  
کہنے لگ پڑیں۔

پھر آگے چل کر سوامی جی کہتے ہیں :-

چار شجہ پتر شجہ - پتر شامچیمو - زامبھکا

رکھیا شجہ - یشا چانچ - تاسی - وشوتمان گیو

ترجمہ۔ جو افضل توگنی ہیں وہ مراح خوان اور جو گیت اور دوہا وغیرہ بنا کر  
لوگوں کی تعریف کرتے ہیں۔ تو بصورت پرند ریا کار آدمی یعنی اپنے سکھ کے  
لئے خود ستائی کر نیوالا رکتش یعنی موڈی اور پشاپ یعنی بدچلن لوگ  
ہوتے ہیں جو شراب وغیرہ کی عادت اختیار کرتے ہیں اور غلیظ رہتے ہیں۔  
یہ افضل توگنی اعمال کا نتیجہ ہے۔ (متو ۱۲ و ۴۴)

جہلا۔ ٹاشچو پر شاستر بر تیاہ

دیوت پان پر سکتا سمجھ جگنھیاں راجی گیہ

مطلب۔ جو شیخ رجوگنی ہیں وہ جہلا یعنی تلوار وغیرہ سے ہلاک کر نیوالے  
پاکدال وغیرہ سے کہو دنے والے ملاح یعنی کشتی وغیرہ کو چلانے والے۔  
ٹٹ جو باتس وغیرہ پر چڑھنے اور اترنے والے اور کو دنے کے کرتبا کرتے  
ہیں۔ ہتھیابند لازم اور شراب خوری کی عادت وغیرہ میں مبتلا ہوتے ہیں۔

ایسے ایسے جنم پانا بیچ رجوگن کا نتیجہ ہوتا ہے (منو ۱۲ و ۴۵)

اب خیال فرمائیے کہ نٹ پن۔ شراب نوشی۔ ہتھیار بند مزدور وغیرہ ہی  
سوامی جی نے جنم سے مقرر کئے ہیں۔ اب حیرانی ہے کہ پھر۔۔۔ یہ کہتے ہیں  
کہ یہ مزدور۔ نٹ۔ بھانڈو وغیرہ کا امتیاز جنم سے نہیں۔ بلکہ افعال سے ہے۔  
تبھی تو انہوں نے شدی کو جائز اور روار کھا ہے کیونکہ آریہ لوگوں کے نزدیک  
اگر آج کوئی بھانڈا کا کام کرتا ہے اور کل ہی پرچارک بن گیا تو پھر وہ بھانڈ  
سے برہمن ہو گیا۔ مگر سوامی دیانند جی۔ اور منو بھگوان فرماتے ہیں  
کہ یہ بھانڈو وغیرہ کرم سے نہیں بلکہ جنم سے ہے۔ بتلایئے اب کون ہے جو  
ایشور کے حکم کو بدل دے۔ پھر لکھا ہے۔

راجا منہ جھٹری۔ اچھو۔ ارگیاں چوپہ و ہتا

یا ویدہ پردہانا سچھر۔۔۔۔۔

تین چہرہ جو متوسط درجہ کے رجوگتی ہوتے ہیں وہ راجہ کھستری۔ ورنہ  
(اہل سف میں سے) راجاؤں کے پر دہت محبت اور مقدمہ بازی لکرنوالے  
سفیر وکیل بیرٹر محکمہ جنگی کے افسر کا جنم پاتے ہیں (منو ۱۲ و ۴۶)

اسجگہ سوامی دیانند نے معمولی محبت باز آدمی کو راجہ سے تشبیہ دی ہے۔  
کیا راجہ اور محبت باز کبھی برابر ہو سکتے ہیں۔ ہرگز ہرگز نہیں کیا ویدک انصاف  
بھی ہے کہ محبت باز اور راجہ برابر اور مساوی ہوں۔ اور دریں حال اگر کوئی  
آریہ دوست ایک محبت باز کو یہ نصیحت کرے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ کہ تم  
اس محبت بازی کی عادت کو چھوڑ کر سیدھی راہ اختیار کرو تو کیا وہ یہ کہہ کر لکیشو  
نے منو ۱۲ و ۴۶ میں مجھے محبت باز بنایا اور پھر جب ایشور کسی کو ایسا بناوے  
تو آپ کون سی چیز جو ایشور کی دی ہوئی چیز چھوڑ کر کسی دوسری طرف بچھے لاوے  
بتلایئے دریں حال آریہ لوگوں کی شد ہی کی ڈینگ کہاں رہ جاتی ہے۔

# آریہ سماج مذہبی سوسائٹی ہے یا ایک سیاسی گروہ ہے؟

جیسا کہ اشدھی کے معاملہ میں سوامی شرودھانند نے پچھلے دنوں اپنے لیکچر میں یہ کہا کہ جب تک تو مسلم راجپوت اور اچھوت تو گونگوشدھی کے ذریعہ اپنے ساتھ نہیں لایا جائیگا تب تک سوراج حاصل نہیں ہو سکیگا جس کا یہ صاف مطلب ہے کہ یہ اشدھی سیاسی ہے تاکہ مذہبی اسی طرح یہ امر بھی بالبداہت واضح ہے کہ سرے سے ہی آریہ سماج مذہب کی نسبت سیاست میں زیادہ دلچسپی لیتا رہا جس کے لئے حسب ذیل اثبات پر ایک نظر ڈال جانا کافی ہو گا۔

عالمگیر بادشاہت کے لئے دعا ہے	شری سوامی دیانند صاحب آریہ بھارتی کو پیلے ایڈیشن کے پر ارتقضا نمبر ۲۳۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔
-------------------------------	---

”ہے مہاداتا ایشور گنی آپ کی کرپا سے .... سورن رتن آدمی تنہا چکرورتی راجہ .... میں پرابت ہوں۔“

اردو ترجمہ :- اے خیراعظم آگ ایشور آپ کی مہربانی سے سونا جواہرات وغیرہ اور عالم گیر سلطنت حاصل ہو۔

پھر آگے فرماتے ہیں :-

ہوم رول کیلئے دعا۔	پران تنہا۔ ہے اندر پر ماتمن .... کسی بدھ میں کشین ہو کر ہمیرا جے کوتہ اگن کر کے نشٹ کر دے ہمارے لئے چکرورتی راجیہ اور سوراجیہ دھن کو
--------------------	--



سکھ سے پراپت کرارتھات آپ کی کرپا سے ہمارا راجہ اور دہن سدا  
بروہی کو ہی پراپت ہو۔ آریہ یہ ہے دنی پرارتھنا نمبر ۳ ص ۱۲۶-۱۲۸۔  
اے خدا کسی لطائی میں کمزور ہو کر ہم لوگ شکست نہ کھائیں  
ہمارے دشمن کی طاقت اور بہادری کو تم توڑ پھوڑ کر غارت کر دو۔ ہمیں  
آسانی سے عالمگیر سلطنت اور شہنشاہت دو۔ یعنی آپکی مہربانی سے  
ہماری اپنی ہی بادشاہت اور ہماری دولت ہمیشہ ترقی کرتی رہے آگے  
اور لیجئے۔

پرارتھنا۔ ہے انت بدیا مئے ہگوان سنار میں ہم سب ادھک پرکاشت ہوں  
اور اونیہ پرمتی سے پرمدیر یہ پراکرام نشکٹنگ چکورتی راجیہ ہوگیں۔ آریہ پودنی ۱۲  
ترجہ۔ اے لاتھا علم والے ہگوان ہم لوگ اس دنیا میں سب سے زیادہ روشن  
ہوں۔ اور کامل لگاؤ سے سب سے زیادہ اور بے خطر اپنی عالمگیر سلطنت کریں۔  
پرارتھنا۔ اے سرب سوہی ایشور..... جتناک جیویں تب تک اچکورتی  
راجیہ آدی ہوگے سبھی رہیں۔ آریہ یہ ہے دنی پرارتھنا ۱۲۱-۱۲۲ ترجمہ۔ اے سب کے  
مالک ایشور ہم لوگ جب تک زندہ رہیں تب تک عالمگیر سلطنت کے سکھوں  
سے سبھی رہیں:-

کسی غیر ملک کی بادشاہت کے	پرارتھنا۔ ہے ہمارا جادو ہیرا ج پرہن
ماتحت نہ رہنے کے لئے آرزو	انیہ دیش باشی راجہ ہمارے دیش میں بھی
آریہ یہ ہے دنی پرارتھنا نمبر ۳ ص ۱۲۷۔	نہ ہوں تنہا ہم لوگ پرادہن کبھی نہ ہوں

اردو ترجمہ۔ اے حکم الحاکمین غیر ملک کے رہنے والے ہمارے کبھی بادشاہ  
نہ ہوں اور ہم لوگ کسی غیر قوم کے بادشاہ کے کبھی ماتحت نہ ہوں۔

پدیشیوں کے پاؤں کے نیچے ویسی	سوہی دیانند کا کلام باب اچھا گیارہ
راجاؤں کا روتا جانا۔	سے اور آریوں کے لیدر پر باد پیر کے



دروودہ سے انیہ دیشوں کے راجیہ کرنے کی تو کتھاری کیا کہتی کتھو آریہ ورت  
 میں بھی آریوں کا اکھنڈ سوتنتر سوادھین نریہے راجیہ میں سے نہیں ہے جو کچھ  
 ہے سو ہی بدیشیوں کے پاداکرانت ہو رہا ہے (ہندی ستیارتھ پر کاش طبع  
 دوم ص ۲۲) اردو ترجمہ۔ اب بدیشی اور آریوں کی سستی۔ غفلت اور آپس کے  
 تعلق سے صرف یہی نہیں کہ اور ملکوں میں انکار و اج نہیں ہے بلکہ انڈیا میں بھی  
 آریوں کی پوری پوری خود مختار بے روک اور بیخوف حکومت نہیں جو ہے  
 وہ شیون کے پاؤں تلے رند می جا رہی ہے :-

بدیشیوں کے راج سے آریوں کو دکھ و فحاش  
 کے سوائے اور کچھ ہی حال نہیں ہو سکتا  
 سو ہی دیانند کا کلام۔ جب بدیش  
 ہی میں بدیشی لوگ ویوہار کرتے  
 اور بدیشی سودیش میں ویوہار  
 و راجیہ کریں تو بنادار دریا اور دکھ کے دوسرا کچھ بھی نہیں ہو سکتا (ہندی ستیارتھ  
 پر کاش طبع دوم ص ۲۲) اردو ترجمہ۔ جب اس دیش کے باشندے صرف اپنے  
 ہی دیش میں کاروبار کرتے ہوں اور بدیشی لوگ اس ملک میں آکر نہ صرف تجارت  
 بلکہ راج ہی کرتے ہوں۔ تو پھر اس ملک کے آدمیوں کو سوائے فحاش اور دکھ کے  
 اور کیا نصیب ہو سکتا ہے :-

گٹور کھٹنا کو نام سے غیر ملک کے  
 رہنما والوں کو خلافت پہیلانیکا کام  
 پنڈت دیانند کا کلام :- دیکھو جب  
 آریوں کا راجیہ تھا تب یہ ہوا پکارک  
 گائے آدی پشوں نہیں مارے جاتے  
 تھے۔ تب ہی آریہ ورت دانیہ بھوگوں دیشوں میں بڑے اند میں نش آدی پرانی رہتے  
 تھے۔ کیونکہ دودہ گھی۔ پل آدی پشوؤں کی ہوتاتی ہو نیسے ان رس پشکل پر اپت  
 ہوتے تھے۔ جب سے بدیشی مانسا ہاری اس دیش میں آ کے گٹو آدی پشوؤں کو  
 مارنے والے مدیر پانی راج اور کاری ہوئے تب سے کم ش آریوں کے دکھ  
 کی برہتی ہوئی جاتی ہے (ستیارتھ پر کاش ہندی طبع دوم ص ۲۲)

اردو ترجمہ :- دیکھو جب (دنیا میں) آریوں کا راجہ تھا تب یہ سب گائے وغیرہ  
ہنایت مفید جانور تو نہیں مارے جاتے تھے۔ اسی سبب آریہ ورت اور دنیا کے  
اور ملکوں میں انسان وغیرہ جاندار بہت آرام اور آسائش سے رہتے تھے کیونکہ  
دودھ بھی بیل وغیرہ چوپاؤں کی بہتات ہونے کی وجہ سے کھانے پینے کی  
چیزیں حسب دلخواہ میسر آتی تھیں۔ مگر جبے گٹوؤں وغیرہ مار بیوا لے گوشت  
خوار اور شراب نوش بدیشیوں نے اس ملک پر حکومت حاصل کی ہے تب  
آہستہ آہستہ آریوں کا دکھ بڑھتا جا رہا ہے۔

گوشت خوردگی کے خلاف  
نفرت پھیلانیکا کام پوگا  
سوامی دیانند کا کلام :- اُن پرشوں کو مارنے  
والو کو سب مشن کی ہتیا کر نیوالے جانے

اردو ترجمہ :- ان حیوانوں کے مار بیواؤں کو سب انسانوں کے مارنے والا سمجھنا چاہیے۔  
سوامی دیانند کا کلام :- ”یہ لکھ چکے ہیں کہ آریہ نام  
دھرم کا بدوان اور آپت پرشوں کا اور ان سے

بیریت جنون کا نام دیوار تہات ڈاکو دشت اور مارک اور ابدوان ہے۔  
(ہندی ستیا رتھ پرکاش طبع دوم ص ۲۵) اردو ترجمہ :- جیسا کہ پہلے بیان ہو  
چکا ہے۔ آریہ نام دھرم کا حکم اور راستبازوں کا اور ان کے برعکس جو لوگ  
ہیں ان کا نام ڈاکو بد افعال بے دین اور جاہل ہے۔

دشت پرشوں کے مارنے میں ہنساکو پاپ نہیں ہوتا۔ چاہے پر سدھ  
چاہے پارسدھ کیونکہ کرو دی کو کرودھ سے مارتا جانو کرودھ سے کرو دھ کی  
لڑائی ہے۔“

اردو ترجمہ :- دشت پرشوں کے مارنے میں قاتل کو گناہ نہیں ہوتا خواہ وہ  
انہیں کھلم کھلا قتل کر ڈالے۔ خواہ چھپکے۔ کیونکہ غصہ والے کو غصہ سے مارتا گویا  
غصہ سے غصہ کی لڑائی ہے۔“

سوامی دیانند کا کلام جو ویدا اور ویدوں کو  
 ویدوں کے نہ ماننے والوں آپت پرشوں کے لئے شاستروں کا اپنا  
 کیلئے جلا وطنی کا حکم کرتا ہے۔ اس ویدندک ناستک کو جاتی  
 پنکئی اور دیش سے باہر کر دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ مذکورہ ج ۳)

اردو ترجمہ۔ جو ویدا اور ویدوں کے موافق راستہ شخصوں کے لئے ہوئے  
 شاستروں کی بے عزتی کرتا ہے۔ ایسے وید کی نند کر نیوالے ناستک کو قوم  
 بھاس و مذک سے باہر نکال دینا چاہیئے۔ اسپر بس مذکر کے سوامی دیانند نے  
 اپنے رگریہ بیھاشیہ مطبوعہ ۱۹۳۵ء بکرمی کے صفحہ ۲ پر ایک وید منتر کا ترجمہ کرتے  
 وقت اسرار میں یہ ایک اور فتویٰ دیا ہے۔

”اور جو کہ ناستک نندک دادہورت نش ہیں۔ وہ سب ہم لوگوں کے  
 تو اس ستھان سے دور چلے جاویں۔ کنتو نشیجے کر کے اور دیشوں سے ہی دور  
 چلے جاویں۔“

اردو ترجمہ:- اور جو منکر (ویدوں کی) نند کر نیوالے یا دہو کے بازان  
 ہیں۔ وہ سب ہم لوگوں یعنی آریوں کے مقاموں سے دور چلے جاویں بلکہ تحقیق  
 اور ملکوں سے بھی نکل جاویں:-

غیر ویدک دھرمیوں کے بیچ وین سے  
 مبادا مذکورہ بالا وید منتر سے آریوں کو کچھ غلط  
 فہمی ہو۔ اس لئے ان کے لئے ایک اور پرا رتھنا کے  
 عبارت کے جانے کیلئے پرا رتھنا ہر روز کر نیکا حکم دیا ہے چنانچہ سوامی دیانند  
 آریہ ہی دسنے کے چپٹے ایڈیشن کے صفحہ پر یہ گوید کے منتر کی یاد دہیا کرتے ہوئے  
 اپنے پیروں کو یہ پرا رتھنا سکھلاتے ہیں۔

دھرم پرا رتھنا لکھنؤ گیمہ سب کو جاننے والے ایشور!..... جو ناستک..... وید  
 دہو یا اور دہی اناریہ دیش سر سب اپکار یکیم کے دو ہوتس کر نیوالے ہیں ان  
 سب دیشوں کو آپ سوں بہت نشت کر دیجئے۔“

اُردو ترجمہ :- اے سب کو ان کی حالت کے موافق جاننے والے ایشورا  
..... جو وید و نئے علم کے مخالف اناری لوگ سب کے بھلے کے گیکھے کونشٹ  
کر نیوالے ہیں۔ ان سب دشمنوں کو بڑھاپت غارت کر دیجئے۔

غالباً اسی تعلیم سے مؤثر ہو کر گوروکل کے ناطوں نے گوروکل سے ایک  
تختاب پرنس بھارک نامی شائع کی ہے جس میں آزادی کے سبق کی بار بار گردان  
کی گئی ہے۔ ہم حیران ہیں کہ ایک مذہبی سوسائٹی کو نیولین پوتا پارٹیا پرنس  
بھارک کی سوانحی سے کیا کام گوروکل جیسے مذہبی ستھان کے لئے  
تویہ نہایت تھا کہ ویدوں اور اپنشدوں وغیرہ کے تراجم شائع کر تانہ کہ پرنس بھارک  
اور نیولین وغیرہ از سرتا مار یا سی آدمیوں کی سوانح لکھنے بیٹھتا۔ اور ہر دور  
جنگ میں پرنس بھارک کی سوانحی شائع کرنا کسی طرح بھی نہایت نہیں تھا  
اس سوانحی پڑھنے والوں کے لئے کیا کیا اسباق دینے کے ہیں وہ ہم کچھ  
ہدیہ ناظرین کرتے ہیں :-

سوانحی بھارک ہندی مصنفہ ہما شہ اندروید انکارا یڈیٹریہ دھرم  
پرچارک فرزند اکبر ہما تمانشی رام گور گوروکل حال سوامی شروہاندہ صاٹ۔  
آزادی حاصل کرینی تعلیم انگلینڈ رہنے والے لوگ ہی کئی کارنوں سے  
اگر سے باہر جا کر امریکہ کے خالی پڑی ہوئے

جنگلوں میں جا کر بسے تھے۔ دیر تک بس (آباد) گراہوں نے وہاں وستیاں  
بسائیں۔ دیر تک انگلینڈ کے راجہ کا ہی امریکہ میں ہی راج رہا۔ امریکہ واسیوں  
(باشند و مکو) دھیرے دھیرے (آہستہ آہستہ) سوتنتر (آزاد) راجید سلطنت  
کا ایسا خیال ہونے لگا۔ انہیں چھٹے چھٹے اپنے ہی بھائیوں کا راج کرا  
(سخت) پریت (معلوم) ہونے لگا۔ اپنے گھر کے ساتھ جو پریم روپی سینا  
کی سواہونی لڑی بند رہی تھی وہ لوہے کی زنجیر جینچے (معلوم ہونے لگی۔ اور  
امریکہ کے بیسیوں نے اپنی سوادھنتا (آزادی) کے لئے لڑنا پیرا نہ (شروع)

کیا بید (لاٹائی) کی لہریں اٹھنے اور گرنے لگیں۔ دے (فتح) روپی بکھیرو  
 (پہندہ) کبھی ادھر آنے لگا اور کبھی ادھر جانے لگا۔ اتنے کو لگ بھگ آٹھ  
 سال باہر کے اور اندر کے سنگراموں کو پیشچات امریکہ سوادہیں (آزاد) ہو گیا۔ وہاں  
 سے پرا دھینتا (مانختی) کا دھبہ مٹ گیا یا

ہم اسپر کوئی حاشیہ نہیں چڑھاتے آپ خودی اندازہ لگالیں کہ اس سے مصنف  
 کی کیا غرض ہے اور پڑھنے والوں کے دلوں پر کیا اثر بیٹھتا ہے۔ مگر اسی پر  
 اکتفا نہیں ہے یہی مصنف اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتا ہے: ”اب ذرا اپنے  
 چہت چکھو کہ سوادہیں ہومی (آزاد ملک) سے ہٹا کر فرانس کے سہاؤنے اور  
 اوپجاؤنگروں میں پہنچاؤ۔ امریکہ میں سوادہیں (آزادی) اور ایکٹا کا راجیہ  
 (بادشاہت) ہوئے چھ پرکھ (سال) نہیں گزرے کہ فرانس کے میدانوں میں  
 کرانت روپی اگن (حملہ کی آگ) پر چٹ (ظاہر) سکھائیں (الاولیٰ آکاش (آسمان)  
 کا چمیں کرنے لگیں۔ صدیوں کا پڑا ہوا پیرانا گندمال دھک دھک کر جلنے لگا۔  
 سارے دیش میں کوئی وستود چیز نہ تھی جو آگ سے بچ گئی ہو چھیلیں برس  
 تک پرایر یہ آگ کبھی کسی روپ میں کبھی کسی روپ میں جلتی رہی اس ساری  
 اگن (آگ) کے اندر سے شید (آواز) کیا نکلتی تھی۔ وہی سوادھینتا (آزادی)  
 سانا بہراتر نایا مریجوادیش امریکہ کی انگریز پر جاد (عایا) کو اپنے انگلینڈ  
 میں رہنے والے راجہ سے جدا کرنے کے لئے پیریک (محرک) ہو رہا تھا۔  
 وہی اودیش فرانس کی ریج سیونی پر جا کو اپنے راجیہ کے اور بڑے بڑے  
 سدوئل کا بدھ کرانے کے لئے نیو جیک تھا۔ یہ جدھ (جنگ) بھی سو دھینتا  
 (آزادی) اور ایکٹا کے لئے تھا۔ فرانس کی پر جاد (عایا) جہاں اپنے اوپر  
 اتیا چاری راجیہ (ظالم سلطنت) کا سہن (برداشت) نہ کر سکتی تھی۔ وہاں وہ  
 لارڈ پادری اور سادہارن پر جا کا بھیدا لٹا چاہتی تھی۔ یہ کہنا کچھ بھی اشدھ  
 (غلط) نہ ہو گا کہ فرانس کی راجیہ کرانت کے اور کاروں میں سے ایک مکھ



کارن (سبب اولے) امریکہ کے سوادھینتا (آزادی) کے بدھ (جنگ) کا اسپر پر بہاؤ (اثر) بھی تھا۔

اب ہم اسپر اپنا کوئی حاشیہ چڑھانا نہیں چاہتے۔ مگر حیرانی ہے کہ ایک مذہبی جماعت ہو کر ایسی کتاب لکھنی اور گورکھل کے طلباء اور دیگر آریہ پبلک کے ہاتھوں میں ایسی کتاب پڑھنے کے لئے دینے سے جو مصنف کا مقصد ہے وہ نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت نہیں ہے یہی مصنف آگے جھلکے صفحہ پر لکھتا ہے کہ

آزادی کو ہر وقت سارا کھنا چاہیئے | اس لیکھک (مصنف) کا یہ وچار (خیال) ہے کہ وہ اپنے سوشیوں

(ہم وطنوں) اور سو پانچھ کوں دیر پڑھنے والوں کے سن مکھ (مد نظر) اس آگشت بدھ کی ان بڑی بڑی چاروں گھٹناؤں (تجلیز) کی اک مالا اوپیتہت کرے۔ ان چاروں گھٹناؤں کا اتھاس سوادھینتا (آزادی) کا اتھاس ہے۔ لیکھک (مصنف) اس سوادھینتا (آزادی) کے اتھاس کو اپنے پاٹھکوں (پڑھنے والوں) کے سن مکھ (سامنے) رکھنا چاہتا ہے۔

ایسی تحریر و نگو پڑھ کر جو اثر ناظرین پر پڑ سکتا ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔ ہمارے کسی حاشیہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر یہ کتاب ہوم رول کے حاشیوں کی طرف سے شائع ہوئی ہوتی تو ہمیں کوئی اعتراض نہ تھا کیونکہ آزادی کے رگیت گانے اور خود مختاری کے راگ الاپنے ان لوگوں کا ثبوت ہے۔ مگر ایک مذہبی سوسائٹی اور گورکھل کے ذمہ دار فرد کی طرف سے ایسی کتاب کا شائع ہونا از سر تا پا حیرت اور تعجب کا موجب ہے۔

آزادی کن لوگوں کو ملتی ہے۔ | اس کتاب کے صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ پرچم (اول) ولیم سمرات پد (رتبہ) کو پا کر مبارک کاربو

د کام کر پورا کر کے اور جرمن پر جا (در علیا) کو سوادھینتا (آزادی) اور ایکتا ان مل

رہے بہا، امروں (آبجیات) کو پی کر جو انھیں لوگوں کو پراپت (حاصل) ہوتا ہے۔  
جن کے اندر پراں (جان) ہے۔ جن میں سورج تیاگ (ایتار) ہے اور جو ماترہومی  
(اپنے ملک) کی دیدی (دندبہ) پر اپنے مانس (گوشت) اور لہو (خون) کو بلدان  
(قربانی) کر نیلے لئے تیار ہوتے ہیں۔

ہم اسپر کوئی حاشیہ نہیں چڑھاتے۔ مگر غور کرو۔ کہ پڑھنے والوں کو کین زہریلے  
اثرات سے یہ کتاب مؤثر کرتی ہوگی۔ اور ان اثرات کو قبول کر کے (جو ان کس  
روپ میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اس کے لئے ہماری کسی تشریح کی ضرورت نہیں  
اسی پر اکتفا نہیں ہے۔ ذرا اور ملاحظہ فرمائیے۔ مذکورہ بالا کتاب کے مصنف  
اور ستیہ دھرم پر چارک کے ایڈیٹر اپنے ۲۲ جون ۱۹۱۵ء کے خصوصی پر تحریر فرماتے ہیں۔

ایڈیٹر ستیہ دھرم پر چارک کے نزدیک،  
سرکاری خطا حاصل کرنا اور کیسی ہوگی  
سمرات کا جنم دن آیا اور چلا گیا جاتا  
جانا۔ وہ کئی بھارت واسیوں (ساکن  
ہند) کے گلے میں اوپادی (خطاب)  
کی مالا پہنا گیا۔ یہ مالا دشیکتا سرکاری

فکروں کے گلے میں ہی پھرائی جاتی ہے۔ اوپادی ملکہ ہوتے دیکھ دل میں پریشان  
(سوال) اٹھتا ہے کہ ان اوپادیوں (خطایات) کا کل (قیمت) کیا ہے اوپادیوں  
کا کل قیمت بھن (مختلف) ویکتیوں کیلئے بھن بھن (مختلف) ہے۔ جو لوگ  
ستیا (دنیا) کی گت (حقیقت) کو نہیں جانتے۔ وہیں دیو دھرم (ملک یا مذہب)  
سے بہت سے اپنے کرتوبہ (قرص) کو نہیں پہچانتے۔ کھانا۔ پینا ہی جنکا جیون  
ہے اور مالک کے چوتے کے شے باندھنا جنکے لئے سورگ (بہشت) سامان (مانند)  
سکھ پرو (آرام دہ) ہے ان کے لئے اوپادی (خطاب) چاہے وہ رائے صک  
ہی ہو۔ سمیر وپت (ایک متبرک پہاڑ کا نام) یہاں نمت غیر مترقبہ سے ملنے کے  
برابر کل (قیمت) رکھتی ہے۔

دوسرے وہ لوگ ہیں جو جانتے ہیں کہ اس جھگڑ کی سرکاری اوپادہ بیان  
(خطابات) دوست دک سیوا (خدمت) سوگندھ (خوشبو) سے سوگندہت  
نہیں (خوشبو دار نہیں) پرنتو خوشامدیشی وردہو (ملک کی دشمنی) جاتی  
وردہو (قومی دشمنی) دہرم دہرو (مذہبی دشمنی) کی بدبو سے سوگندت ہیں  
ان کے ساتھ بہت سے خوشامدی ٹھوٹتھا (یعنی) جی حضور و کا سمندھ  
(تعلق) لگا ہوا ہے۔ ایسے لوگ اوپادہیوں (خطابات) کو لعن جپن  
اور داستان کا پٹہ (طوق غلامی) سمجھتے ہیں۔ وہ آتی ہوئی اوپادہی (خطاب)  
کو دیکھ کر بھے (ڈر) کھاتے ہیں۔ اور دور سے ہی اس کے نوارن کے  
تین (اوپاؤ) کرتے ہیں۔

ایک مشہور مدبر انگریز سرولین  
ٹائٹن چرول کی رائے

مذکورہ بالا واقعات کے بعد جب ہم سرولین ٹائٹن  
چرول کی شہادت آریہ سماج کے متعلق پاتے  
ہیں تو زیر بحث امور کا ہر ایک پہلو ہمارے سامنے  
کماحقہ آ جاتا ہے۔ سرمدوح ایک بڑے پایہ کے مدبر انگریز ہیں۔ آپ اپنی مشہور کتاب  
موسومہ ہند میں شورش کے آٹھویں باب پنجاب اور آریہ سماج کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں  
اس امر سے کہ کثرت سے آریوں نے بلاشبہ گزشتہ چند سالوں کی پولیٹیکل ایجیٹیشن میں حصہ  
لیا۔ اس سرٹیفکیٹ کی تائید ہوتی ہے جو دو سال ہوئے خود کرشن اور مانے اپنے  
فصل کی اشاعت کرتے ہوئے اخبار میں آریہ سماج کو دیا تھا اسنے نہ صرف یہی بیان  
کیا کہ ہندوستان کی پولیٹیکل بیداری کے لئے تمام تحریروں کو میں کوئی بھی ایسی طاقتور  
تحریک نہیں ہے جیسی آریہ سماج بلکہ اسنے یہ بھی ایزاد کیا تھا کہ اس موسماٹی کا موجد  
جیسا کہ اسکے بانی نے بیان کیا تھا۔ بالکل آزاد اور خود مختار قسم کی قومی گورنمنٹ ہے  
اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کرشن وراما کو دیا تندنے اپنی جن حیات میں اس سلسلے میں  
سوسماٹی کا ممبر بنایا جو بعد میں اس کی وصیت کی ٹرسٹی تھی۔

پنڈت شیاام کرشن وراما ایم۔ اے سوامی دیانند کارا سنج الاغقاد جیلا تھا۔

جس کو سوامی داندستہ اپنی حیات میں اس انجن اعلیٰ کا نمبر بنایا تھا جو سوامی دیوانہ کی موت کے بعد اس کی ساری جائیداد اور کام کی نگرانی کے لئے بنائی گئی تھی۔ تاخیر پہ کرشن ورما جیسا خطرناک اچھی ٹیڑھا ظاہر ہوا وہ ایک سا ظاہر و باہر امر ہے۔ آگے چل کر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۲ پر سرمد روح لکھتے ہیں: مگر اس بارہ میں شہادت بہت زبردست ہے کہ بہت سے دیگر میران آریہ سماج نے جن میں بہت سے سربراہ اور وہ اشخاص بھی شامل ہیں گذشتہ ساؤنکی باغبانہ شورش (Sedition & Agitation) میں پنجاب اور اس کے پڑوس صوبہ متحد میں لایاں حصہ لیا۔ ۱۹۰۷ء کے راولپنڈی کے بلوہ میں سرغٹہ آریہ تھے۔ اور اس سخت درجہ مار دھاڑ والی (Violent)

Phanda And a تحریک میں جو فساد کھڑے ہوئے دو سال پہلے جاری ہوئی تھی۔ لالہ لاجپت رائے اور اجیت سنگھ سے بڑھ کر کسی نے حصہ نہیں لیا اور یہ دونوں اشخاص مشہور آریہ تھے۔ انکی جلاوطنی سے دفعتاً پنجاب میں امن و چین ہو جانا یہ یقین کر نیکے لئے بدیہی ثبوت ہے کہ انہوں نے بد امنی پھیلانے میں حصہ لیا تھا۔ اس کے آگے صفحہ ۱۱۲ پر سرمد روح فرماتے ہیں: آریہونکی نہ صرف بڑی کوشش و تگری فوج میں لوگوں کو بھرتی ہوئے روکنے کی رہی بلکہ انہوں نے بعض اوقات علماً فوجوں (رجمنٹوں) کی وفاداری میں رختہ پروازی کی ہے اور ان کے ایجنٹ ایسی فوجوں میں پھرتے پائے گئے ہیں۔ ہم ان اقتباسات دینے پر ہی اکتفا کرتے ہیں اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں کرتے۔ ناظرین خود اندازہ لگالیں کہ آریہ سماج ایک مذہبی سوامی ہے یا ایک سیاسی گروہ۔

## روح اور مادہ کی ازلیت کا رد

ایک واجب مستی کے سوائے دوسری واجب بالذات شے کا ہونا عقلاً منتزع ہے۔ یوں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو خدا کے سوا اچھی القیوم زندہ اپنی ذات کی شے قائم دائم رہ سکتی اسلئے روح آپ آپ وجود ذاتی ہو نہیں سکتی ہر ایک شے کا وجود

بقا اور نمود اللہ ہی کے ہمارے اور اسی کے چمکانے سے ہے ماسوائے اللہ کوئی شے وجود ذاتی موجود نہیں ہے اللہ خالق کل شے و هو علی کل شے وکیل ہر شے مادہ روح اجسام کا خالق اللہ ہی ہے اور وہی ہر شے پر وکیل ہے یعنی ہر شے کا وجود بقا اور نمود اسی کے ہمارے سے ہے۔ یدیع السموات والارض زمین و آسمان کا موجود و کائنات ایک وقت تھا جبکہ زمین و آسمان وغیرہ کچھ نہ تھے کان اللہ لم یکن مدہ شے اللہ کی ذات ہی تھی اور اس کے ساتھ کوئی شے نہ تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو اپنی قوت ایجاد سے پیدا کیا تو زمین و آسمان اور ہر شے چمک اٹھی۔ اللہ نور السموات والارض اللہ کے چمکانے بغیر کوئی شے اپنے انوار وجود کو آشکارہ نہیں کر سکتی۔

دُنیا کا ذرہ ذرہ اس بات پر شاہد ہے کہ میرا کوئی مالک خالق ضرور ہے میں آپسے پیدا نہیں ہو گیا۔ اجسام دار و اح سب مخلوق اور حدوث کے رنگ سے رنگین ہیں۔ انسان کا اپنا کام نہیں کہ روح و جسم ملکر ہست کذائی اختیار کر لے اور خلعت انسانیت پہن لے۔ اور ہر ذرہ انت مالکی انت مالکی پکار رہا ہے ہر روح انت دلّی انت دلّی کی صدا دے رہی ہے عالم کی جس چیز کی طرف دیکھو وہ خاص قیود سے مقید اور خاص حدود میں محدود ہے۔ سب عظیم الشان وجود آفتاب ہی کی طرف دیکھو تو وہ صرف ایک بنور بالذات جسم ہے ویس خاص جگہ میں محدود ہے اور خاص صفت سے مخصوص۔ پتہ کا کمال دزوال محتاج بیان نہیں غرض کہ جو شے دنیا کی حالت دیکھو وہ محدود جگہ میں آئی ہے خاص احاطہ میں سمائی ہوئی ہے پھر یہ سب اشیاء یہاں تک ناتقص فی الذات اور بے بس ہیں کہ وہ جس فطرت پر مفعول اور جس نتیجہ پر مجبول ہیں اُسے سرسبز و زرخیز نہیں کر سکتیں جس طرح اظہار الشمس ہے کہ وہ ضرور کسی عظیم الشان طاقت اور زیر دست قوت کے بس میں پڑی ہوئی ہیں۔ اور اس کے ارادہ سے اس کا ظہور نمود ہے جس نے اپنی مرضی سے ہر ایک شے کو خاص خاص صفات و عوارض اُسے لاحق کئے ہیں۔ چاند سورج ستارے وغیرہ سب اجرام علوی و سفلی ہمیں محسوس و مدرک ہو رہے ہیں لیکن ہم



نہیں جانتے کہ ان بچان وجودوں کو اپنی ہستی تک ہی علم ہو جس سے سوائے نمود  
 ہے بود اور خدا تعالیٰ کی صنعت کا ایک نقش اور قدرت کا ایک پرتو ہو چکا ان  
 اشیاء کو ہم بڑھ کر نہیں سمجھ سکتے۔ اس سے یقین اور حق الیقین ہوتا ہے کہ ان اشیاء  
 کا ضرور کوئی خالق اور مالک ہے جس کی قدرت کا اثر صنعت کا نقش یہ کارخانہ ہے  
 اور ضرور وہ ایک ہی ہے کیونکہ وہ سارا نظام عالم بلا تفاوت ایک ہی طرح چل  
 رہا ہے۔ اور دنیا کی ہر ایک شے ایک ہی سلسلہ میں منتظم اور ایک ہی سلسلہ میں منسلک  
 ہے جس سے قطعی یقین ہوتا ہے کہ صرف ایک ہی کاریگر کے ہاتھ سے یہ ساری  
 کل نکلی ہوئی اور ایک ہی ذات نے چابی دے رکھی ہے جس سے قیامت تک  
 یہ کل اسی طرح چلی جائیگی۔ دنیا کی ہر ایک شے حادث کے رنگ سے رنگین ہے  
 جس سے ثابت ہے کہ کوئی اُن کا حادث اور خالق ضرور ہے۔ ہر ایک وجود کو کوئی  
 نہ کوئی نقص لاحق ہے جس سے ظاہر ہے کہ کسی کامل حکیم نے اپنی مرضی و ارادہ سے  
 ایسا کیا۔ آپس آپ ہونے والی چیز میں نقص ہونہیں سکتا مگر ہر وجود اپنے حق  
 میں کوئی شے نقص قبول نہیں کر سکتی اور سوال ہوتا ہے کہ کیوں اس شے نے جسکا  
 وجود خانہ زاد ہے نہ عطائے غیر، اپنے وجود کے ساتھ ہی کوئی نقص لاحق کر لیا آیا  
 اپنی مرضی سے یا کسی قاسم کے قسرت سے۔ پہلا امر تو صریح باطل ہے اب دوسری بات  
 رہ گئی کہ اور ذات نے جو اس سے بڑھ کر کھلی اور اپنے ارادہ سے اس میں نقص لاحق  
 کر دیا اور خاص خاص محدود صفات و عوارض کے ساتھ محدود و مقید کر دیا تو ایک  
 ذات واجبہ جو آپ محدود و مقید سے یا ہر اور ہر ایک شے اس کی مقررہ قید و  
 سے بندھی ہوئی اور محدود سے مقید ہے نہ دنیا کو دیکھو ہر ایک چیز پر نظر ڈالو سب  
 محدود ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ کسی کامل اور غیر محدود ذات نے ان کو پیدا کر لیا  
 شے محدود یا کوئی شے ناقص آپس آپ ہونہیں سکتی۔ آپس آپ ہونی والی چیز جسکا  
 وجود مستقل اور واجب الوجود ہو کر سکتی ہے کہ اپنے وجود کے ساتھ کسی نقص یا  
 عیب کو لاحق کرے۔ واجب شے کا اپنے وجود سے خود بخود ہی کسی عیب یا نقص

کو عارض کر لینا کوئی عقل مند جبکہ استدلال صحیح منطق پر ہو ہرگز باور نہیں کر سکتا کسی  
چیز کو دو سورج کو چاند کو روح کو زمین کو جسم کو ایک ایک ذرہ کو انہیں بظاہر اگر  
نہیں کوئی اور نقص معلوم نہیں ہوتا تو اسکا محدود امکان میں مفید ہونا یہ تو صریح  
نقص انہیں موجود ہے اگر وہ شے آپٹا آپٹا اور اسکا وجود واجب ہے تو یہ محدود مکان  
میں آنا اور خاص محدود وجود سے مفید ہونا اسکو کہاں سے لاحق ہوا؟ وہ آپٹا  
آپٹا اور واجب ہو کر کیوں اپنی ذات کے ساتھ محدود اور مفید ہونا گوارا کر سکتی کیوں  
نہ ذات و صفات میں غیر محدود ہوئی یہی اصل ہے حسیہ علم الہی کی بنیاد قائم ہے  
اور جس سے خدا تعالیٰ کا وجود یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ دنیا کی ہر ایک  
شے کو ناقص اور محدود دیکھ کر دانشمند آدمی کا یقین حق البقین کے مرتبہ تک پہنچ  
جاتا ہے۔ کہ ان محدود وجود اور ناقص فی الذات اشیاء کا خالق کوئی اور ہے جو  
ان اشیاء موجودات سے وراء الوجود اور فوق الحقوق اور صاحب عرش عظیم زبردست  
اور غیر محدود طاقتوں والا ہے جس نے اپنی حکمت اور قدرت کے یہ عالم بنایا اور  
اپنی دانائی سے ہر ایک چیز کو خاص الخاص صفات و عوارض و حدود و قیود سے  
مفید کیا محدود اشیاء کے ملاحظہ سے اس خود کی ضرورت ثابت ہے جس کی ذات کمال  
بالا ترا و ترالی سے یہ عجائب قدرتوں سے نقص و عیب کو وہاں راہ نہیں دیا  
الغیوم ذات ہے جس کے ہمارے سے ذرہ ذرہ کا وجود بقا ہے اور ضرور وہ ایک  
ہے کیونکہ اگر وہ زیادہ غیر محدود ہوتا تو نہ تو اسکی ذات اور صفات میں غیر محدود  
ہستی ایک ہی ہو سکتی ہے اور ضرور ایک ہی ہستی ہوئی اور تعینت کو راہ نہیں۔  
علم الہی کی طرح اور نہ خداوند تعالیٰ کو کسی اور ایک ذرہ کو جس کے  
ساتھ پیش کر سکتے کہ محدود نقص و عدم خداوند تعالیٰ کا خالق اور  
اور اس کے غیر محدود و تعین بالذات مانتے ہیں۔ اور اس کے بعد اگر کسی اور  
ذات کے ساتھ تعین واجب ہو سکتا ہے تو وہ اس کے ساتھ تعین بالذات  
سے زیادہ واجب کا ہونا محال انت سے ہے کیونکہ واجب وہ ذات ہوئی ہے

جو کمال کے اس درجہ تک پہنچی ہوئی ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں یعنی کہ وہ ذات و صفات میں غیر محدود ہو پس مادہ و روح جو محدود وجود رکھتے ہیں اور حال قیود سے مقید اور نقصان کے داغ سے ملوث کیسے واجب بالذات اور قدیم ہو سکتے ہیں۔ واجب ذات تو وہی ہو سکتی ہے جو غیر محدود کمالات رکھتی ہو۔ اور اذوار طبع بالکل محدود وجود اور محدود صفات رکھتی ہیں۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو شے خود بخود ہو اُسے کمال کے اُس درجہ پر ہونا چاہیے جس سے بڑھ کر کمال تجویز کرنا ممکن ہی نہیں کیونکہ اگر ایک شے خود بخود ہو اور کمال کے اس درجہ تک نہ ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں یعنی کمالیت میں محدود ہو۔ تو سوال ہو گا کہ یہ شے اپنا ذاتی اور مستقل وجود رکھتے ہوئے کمالات میں کیوں ایک حد تک جا بٹھری۔ اس میں غیر محدود کمالات کیوں نہ پائے گئے آیا اس کی اپنی ہی مرضی سے یا غیر کی مرضی سے۔ اگر اپنی مرضی سے تو یہ خلاف عقل ہے۔ کوئی شے موجود ہو ذاتی اپنے حق میں نقص نہیں قبول کر سکتی اور اگر دوسرے کی مرضی سے تو یہ شے خود بخود اور واجب نہ رہی بلکہ دوسرے کی مرضی کے تابع ہوئی جو اس سے بڑھ کر ثابت ہوا ایسا ہی جو شے کمال کے اُس درجہ پر ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں اس کا خود بخود ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ اگر ایک شے کمال کے اس درجہ تک ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں اور اسے خود بخود نہ مانا جاوے بلکہ دوسرے کا مخلوق اور ذات اور صفات میں غیر کا دست نہ کرنا جاوے تو وہ پھر کمال کے اُس درجہ تک نہ ہو جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں بلکہ اُس سے کمال میں وہ شے بڑھ گئی جو اس کی خالق اور محتاج الیہ ہے اس اصل سے ظاہر ہے کہ مادہ اور اذوار جو ذات و صفات میں محدود ہیں کبھی خود بخود واجب اور قدیم نہیں ہو سکتے۔ ایسا ہی اگر مادہ اور اذوار قدیم اور واجب بالذات ہوتے تو کبھی ذات و صفات میں محدود اور دوسرے کے دست نہ گرا اور اگر ماتحت نہ ہو تو وہ یا نہیں ہو سکتے اور جو نہیں ایک دوسرے پر غالب یا متاثر ہے بلکہ مرجح ہے۔

مادہ اور روح کو ناقص اور محدود مانکر واجب بالذات ماننے میں ایک نقص دہ لازم آتا ہے کہ اگر  
 خدا کو بھی واجب قدیم قرار دینے کے باوجود ناقص بالذات اور محدود فی الصفات مان لیا جائے  
 تو کوئی دلیل اگور و کس نہیں سکتی کیونکہ تینوں ہم رنگ و جہوں میں سے جب ایک میں نقص اور عیوب پائے  
 گئے تو دوسرے میں بھی اگر پائے جائیں تو اسکے روکنے کیلئے کوئی دلیل ہے غرض کہ مادہ و روح  
 کے قدیم اور واجب ماننے سے خدا تعالیٰ کی کمالیت بلکہ الوہیت پر کوئی دلیل نہیں رہتی جب  
 ایسے وجود محدود اور ناقص ہیں خود بخود ماننے گئے تو کچھ ضروری نہیں کہ خداوند تعالیٰ ہی خود بخود  
 ہو کہ ضرور کامل ہوا کہ ناقص اور محدود مان لیا جائے تو منطقی دلیل کوئی روک نہیں سکتی ہاں بلکہ  
 اگر روح اور اجسام کا باہمی تعلق اور انتظام کائنات کا سلسلہ ہی خود بخود چلتا ہوا مان لیں ۔  
 ۔ ۔ ۔ اور خدا کو سر کے تسلیم نہ کریں تو ہی کوئی دلیل اس سے مانع نہیں ہو سکتی غرض کہ  
 روح اور مادہ کو ازلی مانکر خداوند تعالیٰ کی ہستی سبھی دوسرے رنگ میں ہاد ہونے پڑتے ہیں۔  
 ناقص شے سے کامل شے کی طرف لیجنا نامحدود چیز سے غیر محدود چیز کا سراغ لگانا ہی تو وجود الہی  
 پر استدلال کی اصل تھی۔ ناقص اور محدود ہستی جب واجب خود بخود ٹھہر گئی تو خدا کے ناقص اور محدود  
 ماننے سے کوئی دلیل روک سکتی ہے اور خدا کی ہستی کا کیا ثبوت ہاں ارجح و مادہ اور مخلوق واجب ذات  
 وصفات میں محدود اور حدوث کے رنگ سے نگینے جائیں تو اس سے ایک محدود محدث کی ضرورت پڑی جو اپنی ذات میں  
 کامل ترین اور غیر محدود اور اللہ کے نام سے موسوم ہوا جسے تمام ارواح کو خاص خاص عوارض و صفات لاحق  
 کئے اور انکو اپنی مرضی کے تابع حال کا شیعہ اور اپنی طرف سے میلان کرنیوالا بنا دیا ۔

## آریہ سماج کا راجپوتوں کی قومیت پر خطرناک حملہ

مشہور آریہ پروفیسر بالکرشن ایم رے گوروکل کانگراہی اپنی تصنیف موسومہ بہارت  
 ورش کا سنگھشت اتھاس (ہندوستان کی مختصر تاریخ) جیسے منجر بہارت لٹریچر کنٹی لمیٹڈ  
 لاہور نے اردو ویش نیر آلم لاہور میں چھپوایا تھا اسکے پر نفہم بھاگ (حصہ اول) کے  
 صفحہ ۲۷ پر آریہ سماج کی مشہور آئینی لٹیرش گوروکل کانگراہی کے پروفیسر راجپوت

قوم کے حالات کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ  
 ”راجپوتوں کی اوست پتی زیدائش کا وکھید بیان (پڑا ہن ہے  
 یہاں سروتر ہی کہنا پر یا پت (مناسب) ہو گا کہ راجپوت  
 لوگ پرانن آریوں۔ یونانیوں۔ پارٹھیا والوں۔ شکوں۔ گجروں  
 ترکوں۔ آد (دو بھرہ) چاتیوں (اقوام) کی جنہوں نے ہندو  
 دھرم تھا دیا، ہیچنا (تہذیب) سو بکار (اختیار) کر لی تھی  
 سنتان (اولاد) تھے“

مذکورہ الصدر سطور میں آریہ پروفیسر نے صاف الفاظ میں راجپوت  
 اقوام کو جنہیں چندرنبی ہونے کا فخر ہے اور جو اپنا شجرہ نسب شری پرانپندر  
 اور شری کرشن جی ہماراج سے ملتے ہیں۔ انہیں گجروں اور ترکوں کی اولاد  
 قرار دیا ہے۔ آج سے چار سال قبل جب یہ کتاب شائع ہوئی تھی تو آریہ پروفیسر  
 صاحب کی اس تحریر نے راجپوتوں کے جذبات کو نہایت نامناسب  
 طریق سے مجروح کیا تھا اور راجپوت شاہ گذشتہ پندرہ دیشس کے لئے  
 ایڑی چوٹی تک زور لگایا تھا۔ اور آریہ پروفیسر صاحب کی اس تحریر کو راجپوت  
 قوم کیلئے بدرجہ غایت ہتاکہ لے عزتی قرار دیا تھا۔ مگر آریہ سماج کوئی توجہ نہ  
 کی تھی۔ مگر اب جبکہ حالات میں بہت حد تک تبدیلی آچکی ہے۔ اور  
 آریہ سماج کو اپنی شدھی کے معاملہ میں راجپوتوں کی بہت ہمدردی  
 کی ضرورت ہے۔ تو کیا آریہ سماج اپنی حیثیت مجموعی اس تحریر سے  
 جس نے راجپوت اقوام کو بہت صدمہ پہونچایا ہے۔ دست برد  
 ہو نیلے لئے تیار ہوگی +





# قرآن مجید کا گورکھی ترجمہ

ہفت جلدیں

قرآن مجید ہر مسلم کے لئے بدرجہ غایت عزیز ہے۔ اور کلام اللہ کی اشاعت سے بڑھ کر دنیا میں اور کوئی کار خیر نہیں۔ مگر اس کلام پاک کی اشاعت کے لئے ہم مسلمانوں نے جس قدر کوتاہی اور سستی کو ثبوت دیا ہے وہ بدرجہ غایت قابل افسوس ہے۔ سوائے دو تئیر زبانوں کے اور کسی زبان میں کلام اللہ کا ترجمہ نہیں ہوا۔

حالات کہ یہ ہمارا فرض ہونا چاہیے تھا۔ کہ دنیا کی ہر ایک زبان میں قرآن پاک کا پیغام لوگوں تک پہنچایا جاتا۔ عیسائی اس وقت تک انجیل کا قریباً ۳۵ زبانوں میں ترجمہ کر چکے ہیں۔ گورکھی دان لاکھوں نہیں کروڑوں ہونگے۔ اس لئے مینے یہ عزم کیا ہے کہ گورکھی دان لوگوں تک قرآن پاک کا پورا اور پرکم سندھ لیسہ پہنچایا جائے۔ مینے یہ ترجمہ قریباً ختم کر لیا ہے۔ اس کی اشاعت پر دس ہزار روپیہ خرچ آئیگا۔ کوئی اسلام کے لئے اپنے پیلوں پر دہن دل رکھے والا صاحب توفیق اللہ کا بندہ اس طرف توجہ کرے۔

یقیناً یہ کار خیر حسنت دارین کا موجب ہوگا۔

اختیار توروں۔ تمام ہندوستان میں کہوں اور آریہ نہیں تبلیغ اسلام کیلئے نور ایک واحد پرچہ ہے۔ اگر آپ تاحال اس غازی پرچہ کے خریدار نہیں ہوئے تو فی الفور خریدار بن جائیں کیونکہ جس قدر اس بنیاد پرچہ کی زیادہ اشاعت ہوگی اس قدر عمر کی اور حسن طریق سے یہ تبلیغ اسلام کے اہم فرض کو بجا لائیگا۔ سالانہ ان سے نمونہ سر مینجی اخبار توروں قادیان

گورداپور پنجاب۔





